

UNIVERSITE DE STRASBOURG  
FACULTE DE MEDECINE DE STRASBOURG

ANNEE : 2019

N° : 66

**THESE**  
**PRESENTEE POUR LE DIPLOME DE**  
**DOCTEUR EN MEDECINE**

Diplôme d'Etat

Mention DES Médecine Générale

**PAR**

THUET Thomas

Né le 04/09/1990 à SCHILTIGHEIM

---

**Incitations dans l'évaluation ouverte par les pairs : une revue de  
la littérature**

---

Président de thèse : Professeur ANDRES Emmanuel

Directrice de thèse : Docteur GHOBADI Anahita



UNIVERSITE DE STRASBOURG  
FACULTE DE MEDECINE DE STRASBOURG

ANNEE : 2019

N° : 66

**THESE**  
**PRESENTEE POUR LE DIPLOME DE**  
**DOCTEUR EN MEDECINE**

Diplôme d'Etat

Mention DES Médecine Générale

**PAR**

THUET Thomas

Né le 04/09/1990 à SCHILTIGHEIM

---

**Incitations dans l'évaluation ouverte par les pairs : une revue de  
la littérature**

---

Président de thèse : Professeur ANDRES Emmanuel

Directrice de thèse : Docteur GHOBADI Anahita



- **Président de l'Université** M. DENEKEN Michel
- **Doyen de la Faculté** M. SIBILIA Jean
- **Assesseur du Doyen (13.01.10 et 08.02.11)** M. GOICHOT Bernard
- **Doyens honoraires :** (1976-1983) M. DORNER Marc
- (1983-1989) M. MANTZ Jean-Marie
- (1989-1994) M. VINCENDON Guy
- (1994-2001) M. GERLINGER Pierre
- (3.10.01-7.02.11) M. LUDÉS Bertrand
- **Chargé de mission auprès du Doyen** M. VICENTE Gilbert
- **Responsable Administratif** M. BITSCH Samuel

**HOPITAUX UNIVERSITAIRES  
DE STRASBOURG (HUS)**  
**Directeur général :**  
M. GAUTIER Christophe



**A1 - PROFESSEUR TITULAIRE DU COLLEGE DE FRANCE**

MANDEL Jean-Louis      Chaire "Génétique humaine" (à compter du 01.11.2003)

**A2 - MEMBRE SENIOR A L'INSTITUT UNIVERSITAIRE DE FRANCE (I.U.F.)**

BAHRAM Séiamak      Immunologie biologique (01.10.2013 au 31.09.2018)  
DOLLFUS Hélène      Génétique clinique (01.10.2014 au 31.09.2019)

**A3 - PROFESSEUR(E)S DES UNIVERSITÉS - PRATICIENS HOSPITALIERS (PU-PH)**

PO191

NOM et Prénoms	CS*	Services Hospitaliers ou Institut / Localisation	Sous-section du Conseil National des Universités	
ADAM Philippe P0001	NRP6 NCS	• Pôle de l'Appareil locomoteur - Service de chirurgie orthopédique et de Traumatologie / HP	50.02	Chirurgie orthopédique et traumatologique
AKLADIOS Cherif P0191	NRP6 CS	• Pôle de Gynécologie-Obstétrique - Service de Gynécologie-Obstétrique/ HP	54.03	Gynécologie-Obstétrique ; gynécologie médicale Option : <b>Gynécologie-Obstétrique</b>
ANDRES Emmanuel P0002	NRP6 CS	• Pôle de Médecine Interne, Rhumatologie, Nutrition, Endocrinologie, Diabétologie (MIRNED) - Service de Médecine Interne, Diabète et Maladies métaboliques / HC	53.01	Option : médecine Interne
ANHEIM Mathieu P0003	NRP6 NCS	• Pôle Tête et Cou-CETD - Service de Neurologie / Hôpital de Hautepierre	49.01	Neurologie
ARNAUD Laurent P0186	NRP6 NCS	• Pôle MIRNED - Service de Rhumatologie / Hôpital de Hautepierre	50.01	Rhumatologie
BACHELLIER Philippe P0004	RP6 CS	• Pôle des Pathologies digestives, hépatiques et de la transplantation - Serv. de chirurgie générale, hépatique et endocrinienne et Transplantation / HP	53.02	Chirurgie générale
BAHRAM Seiamak P0005	NRP6 CS	• Pôle de Biologie - Laboratoire d'Immunologie biologique / Nouvel Hôpital Civil Institut d'Hématologie et d'Immunologie / Hôpital Civil / Faculté	47.03	Immunologie (option biologique)
BALDAUF Jean-Jacques P0006	NRP6 NCS	• Pôle de Gynécologie-Obstétrique - Service de Gynécologie-Obstétrique / Hôpital de Hautepierre	54.03	Gynécologie-Obstétrique ; gynécologie médicale Option : <b>Gynécologie-Obstétrique</b>
BAUMERT Thomas P0007	NRP6 CU	• Pôle Hépato-digestif de l'Hôpital Civil - Unité d'Hépatologie - Service d'Hépato-Gastro-Entérologie / NHC	52.01	Gastro-entérologie ; <b>hépatologie</b> Option : hépatologie
Mme BEAU-FALLER Michèle M0007 / PO170	NRP6 NCS	• Pôle de Biologie - Laboratoire de Biochimie et de Biologie moléculaire / HP	44.03	Biologie cellulaire (option biologique)
BEAUJEU Rémy P0008	NRP6 Resp	• Pôle d'Imagerie - CME / Activités transversales • Unité de Neuroradiologie interventionnelle / Hôpital de Hautepierre	43.02	Radiologie et imagerie médicale (option clinique)
BECMEUR François P0009	RP6 NCS	• Pôle médico-chirurgical de Pédiatrie - Service de Chirurgie Pédiatrique / Hôpital Hautepierre	54.02	Chirurgie infantile
BERNA Fabrice P0192	NRP6 CS	• Pôle de Psychiatrie, Santé mentale et Addictologie - Service de Psychiatrie I / Hôpital Civil	49.03	Psychiatrie d'adultes ; Addictologie Option : <b>Psychiatrie d'Adultes</b>
BERTSCHY Gilles P0013	NRP6 CS	• Pôle de Psychiatrie et de santé mentale - Service de Psychiatrie II / Hôpital Civil	49.03	Psychiatrie d'adultes
BIERRY Guillaume P0178	NRP6 NCS	• Pôle d'Imagerie - Service d'Imagerie II - Neuroradiologie-imagerie ostéoarticulaire-Pédiatrie / Hôpital Hautepierre	43.02	Radiologie et Imagerie médicale (option clinique)
BILBAULT Pascal P0014	NRP6 CS	• Pôle d'Urgences / Réanimations médicales / CAP - Service des Urgences médico-chirurgicales Adultes / Hôpital de Hautepierre	48.02	Réanimation ; <b>Médecine d'urgence</b> Option : médecine d'urgence
BODIN Frédéric P0187	NRP6 NCS	• Pôle de Chirurgie Maxillo-faciale, morphologie et Dermatologie - Service de Chirurgie maxillo-faciale et réparatrice / Hôpital Civil	50.04	<b>Chirurgie Plastique, Reconstructrice et Esthétique</b> ; Brûlologie
Mme BOEHM-BURGER Nelly P0016	NCS	• Institut d'Histologie / Faculté de Médecine	42.02	Histologie, Embryologie et Cytogénétique (option biologique)
BONNOMET François P0017	NRP6 CS	• Pôle de l'Appareil locomoteur - Service de Chirurgie orthopédique et de Traumatologie / HP	50.02	Chirurgie orthopédique et traumatologique
BOURCIER Tristan P0018	NRP6 NCS	• Pôle de Spécialités médicales-Ophthalmologie / SMO - Service d'Ophthalmologie / Nouvel Hôpital Civil	55.02	Ophthalmologie
BOURGIN Patrice P0020	NRP6 NCS	• Pôle Tête et Cou - CETD - Service de Neurologie / Hôpital Civil	49.01	Neurologie
Mme BRIGAND Cécile P0022	NRP6 NCS	• Pôle des Pathologies digestives, hépatiques et de la transplantation - Service de Chirurgie générale et Digestive / HP	53.02	Chirurgie générale

NOM et Prénoms	CS*	Services Hospitaliers ou Institut / Localisation	Sous-section du Conseil National des Universités	
BRUANT-RODIER Catherine P0023	NRP6 CS	• Pôle de l'Appareil locomoteur - Service de Chirurgie Maxillo-faciale et réparatrice / Hôpital Civil	50.04	Option : chirurgie plastique, reconstructrice et esthétique
Mme CAILLARD-OHLMANN Sophie P0171	NRP6 NCS	• Pôle de Spécialités médicales-Ophtalmologie / SMO - Service de Néphrologie-Transplantation / NHC	52.03	Néphrologie
CANDOLFI Ermanno P0025	RP6 CS	• Pôle de Biologie - Laboratoire de Parasitologie et de Mycologie médicale / PTM HUS • Institut de Parasitologie / Faculté de Médecine	45.02	Parasitologie et mycologie (option biologique)
CASTELAIN Vincent P0027	NRP6 NCS	• Pôle Urgences - Réanimations médicales / Centre antipoison - Service de Réanimation médicale / Hôpital Hautepierre	48.02	Réanimation
CHAKFE Nabil P0029	NRP6 CS	• Pôle d'activité médico-chirurgicale Cardio-vasculaire - Service de Chirurgie Vasculaire et de transplantation rénale / NHC	51.04	<b>Chirurgie vasculaire</b> ; médecine vasculaire / Option : chirurgie vasculaire
CHARLES Yann-Philippe M0013 / P0172	NRP6 NCS	• Pôle de l'Appareil locomoteur - Service de Chirurgie du rachis / Chirurgie B / HC	50.02	Chirurgie orthopédique et traumatologique
Mme CHARLOUX Anne P0028	NRP6 NCS	• Pôle de Pathologie thoracique - Service de Physiologie et d'Explorations fonctionnelles / NHC	44.02	Physiologie (option biologique)
Mme CHARPIOT Anne P0030	NRP6 NCS	• Pôle Tête et Cou - CETD - Serv. d'Oto-rhino-laryngologie et de Chirurgie cervico-faciale / HP	55.01	Oto-rhino-laryngologie
CHELLY Jameleddine P0173	NRP6 CS	• Pôle de Biologie - Laboratoire de Diagnostic génétique / NHC	47.04	Génétique (option biologique)
Mme CHENARD-NEU Marie- Pierre P0041	NRP6 CS	• Pôle de Biologie - Service de Pathologie / Hôpital de Hautepierre	42.03	Anatomie et cytologie pathologiques (option biologique)
CLAVERT Philippe P0044	NRP6 CS	• Pôle de l'Appareil locomoteur - Service d'Orthopédie / CCOM d'Ilkirch	42.01	Anatomie (option clinique, orthopédie traumatologique)
COLLANGE Olivier PO193	NRP6 NCS	• Pôle d'Anesthésie / Réanimations chirurgicales / SAMU-SMUR - Service d'Anesthésiologie-Réanimation Chirurgicale / NHC	48.01	<b>Anesthésiologie-Réanimation</b> ; Médecine d'urgence (option Anesthésiologie-Réanimation - Type clinique)
CRIBIER Bernard P0045	NRP6 CS	• Pôle d'Urologie, Morphologie et Dermatologie - Service de Dermatologie / Hôpital Civil	50.03	Dermato-Vénérologie
DANION Jean-Marie P0046	NRP6 NCS	• Pôle de Psychiatrie et de santé mentale - Service de Psychiatrie 1 / Hôpital Civil	49.03	Psychiatrie d'adultes
de BLAY de GAIX Frédéric P0048	RP6 CS	• Pôle de Pathologie thoracique - Service de Pneumologie / Nouvel Hôpital Civil	51.01	Pneumologie
DEBRY Christian P0049	NRP6 CS	• Pôle Tête et Cou - CETD - Serv. d'Oto-rhino-laryngologie et de Chirurgie cervico-faciale / HP	55.01	Oto-rhino-laryngologie
de SEZE Jérôme P0057	NRP6 NCS	• Pôle Tête et Cou - CETD - Service de Neurologie / Hôpital de Hautepierre	49.01	Neurologie
DERUELLE Philippe		• Pôle de Gynécologie-Obstétrique - Service de Gynécologie-Obstétrique / Hôpital de Hautepierre	54.03	Gynécologie-Obstétrique; gynécologie médicale: option gynécologie-obstétrique
DIEMUNSCH Pierre P0051	RP6 CS	• Pôle d'Anesthésie / Réanimations chirurgicales / SAMU-SMUR - Service d'Anesthésie-Réanimation Chirurgicale / Hôpital de Hautepierre	48.01	Anesthésiologie-réanimation (option clinique)
Mme DOLLFUS-WALTMANN Hélène P0054	NRP6 CS	• Pôle de Biologie - Service de Génétique Médicale / Hôpital de Hautepierre	47.04	Génétique (type clinique)
DUCLOS Bernard P0055	NRP6 CS	• Pôle des Pathologies digestives, hépatiques et de la transplantation - Service d'Hépto-Gastro-Entérologie et d'Assistance Nutritive / HP	52.01	Option : Gastro-entérologie
DUFOUR Patrick (5) (7) P0056	S/nb Cons	• Centre Régional de Lutte contre le cancer Paul Strauss (convention)	47.02	Option : Cancérologie clinique
EHLINGER Matthieu P0188	NRP6 NCS	• Pôle de l'Appareil Locomoteur - Service de Chirurgie Orthopédique et de Traumatologie/Hôpital de Hautepierre	50.02	Chirurgie Orthopédique et Traumatologique
Mme ENTZ-WERLE Natacha P0059	NRP6 NCS	• Pôle médico-chirurgical de Pédiatrie - Service de Pédiatrie III / Hôpital de Hautepierre	54.01	Pédiatrie
Mme FACCA Sybille P0179	NRP6 NCS	• Pôle de l'Appareil locomoteur - Service de la Main et des Nerfs périphériques / CCOM Illkirch	50.02	Chirurgie orthopédique et traumatologique
Mme FAFI-KREMER Samira P0060	NRP6 CS	• Pôle de Biologie - Laboratoire (Institut) de Virologie / PTM HUS et Faculté	45.01	<b>Bactériologie-Virologie</b> ; Hygiène Hospitalière Option Bactériologie- <b>Virologie</b> biologique
FALCOZ Pierre-Emmanuel P0052	NRP6 NCS	• Pôle de Pathologie thoracique - Service de Chirurgie Thoracique / Nouvel Hôpital Civil	51.03	Chirurgie thoracique et cardio-vasculaire
GANGI Afshin P0062	RP6 CS	• Pôle d'Imagerie - Service d'Imagerie A interventionnelle / Nouvel Hôpital Civil	43.02	Radiologie et imagerie médicale (option clinique)
GAUCHER David P0063	NRP6 NCS	• Pôle des Spécialités Médicales - Ophtalmologie / SMO - Service d'Ophtalmologie / Nouvel Hôpital Civil	55.02	Ophtalmologie
GENY Bernard P0064	NRP6 CS	• Pôle de Pathologie thoracique - Service de Physiologie et d'Explorations fonctionnelles / NHC	44.02	Physiologie (option biologique)
GEORG Yannick		• Pôle d'activité médico-chirurgicale Cardio-vasculaire - Service de Chirurgie Vasculaire et de transplantation rénale / NHC	51.04	<b>Chirurgie vasculaire</b> ; médecine vasculaire / Option : chirurgie vasculaire

NOM et Prénoms	CS*	Services Hospitaliers ou Institut / Localisation	Sous-section du Conseil National des Universités	
GICQUEL Philippe P0065	NRPô CS	• Pôle médico-chirurgical de Pédiatrie - Service de Chirurgie Pédiatrique / Hôpital Hautepierre	54.02	Chirurgie infantile
GOICHOT Bernard P0066	RPô CS	• Pôle de Médecine Interne, Rhumatologie, Nutrition, Endocrinologie, Diabétologie (MIRNED) - Service de Médecine interne et de nutrition / HP	54.04	Endocrinologie, diabète et maladies métaboliques
Mme GONZALEZ Maria P0067	NRPô CS	• Pôle de Santé publique et santé au travail - Service de Pathologie Professionnelle et Médecine du Travail / HC	46.02	Médecine et santé au travail Travail
GOTTENBERG Jacques-Eric P0068	NRPô CS	• Pôle de Médecine Interne, Rhumatologie, Nutrition, Endocrinologie, Diabétologie (MIRNED) - Service de Rhumatologie / Hôpital Hautepierre	50.01	Rhumatologie
HANNEDOUCHE Thierry P0071	NRPô CS	• Pôle de Spécialités médicales - Ophtalmologie / SMO - Service de Néphrologie - Dialyse / Nouvel Hôpital Civil	52.03	Néphrologie
HANSMANN Yves P0072	NRPô CS	• Pôle de Spécialités médicales - Ophtalmologie / SMO - Service des Maladies infectieuses et tropicales / Nouvel Hôpital Civil	45.03	Option : Maladies infectieuses
HERBRECHT Raoul P0074	RPô NCS	• Pôle d'Oncolo-Hématologie - Service d'hématologie et d'Oncologie / Hôp. Hautepierre	47.01	<b>Hématologie</b> ; Transfusion
HIRSCH Edouard P0075	NRPô NCS	• Pôle Tête et Cou - CETD - Service de Neurologie / Hôpital de Hautepierre	49.01	Neurologie
IMPERIALE Alessio P0194	NRPô NCS	• Pôle d'Imagerie - Service de Biophysique et de Médecine nucléaire/Hôpital de Hautepierre	43.01	Biophysique et médecine nucléaire
ISNER-HOROBETI Marie-Eve P0189		• Pôle de Médecine Physique et de Réadaptation - Institut Universitaire de Réadaptation / Clémenceau	49.05	<b>Médecine Physique et Réadaptation</b>
JAULHAC Benoît P0078	NRPô CS	• Pôle de Biologie - Institut (Laboratoire) de Bactériologie / PTM HUS et Faculté de Méd.	45.01	Option : <b>Bactériologie</b> -virologie (biologique)
Mme JEANDIDIER Nathalie P0079	NRPô CS	• Pôle de Médecine Interne, Rhumatologie, Nutrition, Endocrinologie, Diabétologie (MIRNED) - Service d'Endocrinologie, diabète et nutrition / HC	54.04	Endocrinologie, diabète et maladies métaboliques
Mme JESEL-MOREL Laurence		• Pôle d'activité médico-chirurgicale Cardio-vasculaire - Service de Cardiologie / Nouvel Hôpital Civil	51.02	Cardiologie
KALTENBACH Georges P0081	RPô CS	• Pôle de Gériatrie - Service de Médecine Interne - Gériatrie / Hôpital de la Robertsau	53.01	Option : gériatrie et biologie du vieillissement
KEMPF Jean-François P0083	RPô CS	• Pôle de l'Appareil locomoteur - Centre de Chirurgie Orthopédique et de la Main-CCOM / Illkirch	50.02	Chirurgie orthopédique et traumatologique
Mme KESSLER Laurence P0084	NRPô NCS	• Pôle de Médecine Interne, Rhumatologie, Nutrition, Endocrinologie, Diabétologie (MIRNED) - Service d'Endocrinologie, Diabète, Nutrition et Addictologie / Méd. B / HC	54.04	Endocrinologie, diabète et maladies métaboliques
KESSLER Romain P0085	NRPô NCS	• Pôle de Pathologie thoracique - Service de Pneumologie / Nouvel Hôpital Civil	51.01	Pneumologie
KINDO Michel P0195	NRPô NCS	• Pôle d'activité médico-chirurgicale Cardio-vasculaire - Service de Chirurgie Cardio-vasculaire / Nouvel Hôpital Civil	51.03	Chirurgie thoracique et cardio-vasculaire
KOPFERSCHMITT Jacques P0086	NRPô NCS	• Pôle Urgences - Réanimations médicales / Centre antipoison - Service d'Urgences médico-chirurgicales adultes/Nouvel Hôpital Civil	48.04	Thérapeutique (option clinique)
Mme KORGANOW Anne-Sophie P0087	NRPô CS	• Pôle de Spécialités médicales - Ophtalmologie / SMO - Service de Médecine Interne et d'Immunologie Clinique / NHC	47.03	Immunologie (option clinique)
KREMER Stéphane M0038 / P0174	NRPô CS	• Pôle d'Imagerie - Service Imagerie 2 - Neuroradio Ostéoarticulaire - Pédiatrie / HP	43.02	Radiologie et imagerie médicale (option clinique)
KUHN Pierre P0175	NRPô NCS	• Pôle médico-chirurgical de Pédiatrie - Service de Néonatalogie et Réanimation néonatale (Pédiatrie II) / Hôpital de Hautepierre	54.01	Pédiatrie
KURTZ Jean-Emmanuel P0089	NRPô CS	• Pôle d'Onco-Hématologie - Service d'hématologie et d'Oncologie / Hôpital Hautepierre	47.02	Option : Cancérologie (clinique)
Mme LALANNE-TONGIO Laurence		• Pôle de Psychiatrie et de santé mentale - Service de Psychiatrie I / Hôpital Civil	49.03	Psychiatrie d'adultes
LANG Hervé P0090	NRPô NCS	• Pôle de Chirurgie plastique reconstructrice et esthétique, Chirurgie maxillo-faciale, Morphologie et Dermatologie - Service de Chirurgie Urologique / Nouvel Hôpital Civil	52.04	Urologie
LANGER Bruno P0091	RPô NCS	• Pôle de Gynécologie-Obstétrique - Service de Gynécologie-Obstétrique / Hôpital de Hautepierre	54.03	<b>Gynécologie-Obstétrique</b> ; gynécologie médicale : option gynécologie-Obstétrique
LAUGEL Vincent P0092	NRPô CS	• Pôle médico-chirurgical de Pédiatrie - Service de Pédiatrie 1 / Hôpital Hautepierre	54.01	Pédiatrie
LE MINOR Jean-Marie P0190	NRPô NCS	• Pôle d'Imagerie - Institut d'Anatomie Normale / Faculté de Médecine - Service de Neuroradiologie, d'imagerie Ostéoarticulaire et interventionnelle/ Hôpital de Hautepierre	42.01	<b>Anatomie</b>
LIPSKER Dan P0093	NRPô NCS	• Pôle de Chirurgie plastique reconstructrice et esthétique, Chirurgie maxillo-faciale, Morphologie et Dermatologie - Service de Dermatologie / Hôpital Civil	50.03	Dermato-vénéréologie
LIVERNEAUX Philippe P0094	NRPô CS	• Pôle de l'Appareil locomoteur - Service de Chirurgie de la main - CCOM / Illkirch	50.02	Chirurgie orthopédique et traumatologique
MALOUF GABRIEL		• Pôle d'Onco-hématologie - Service d'Hématologie et d'Oncologie / Hôpital de Hautepierre	47.01	Hématologie: transfusion

NOM et Prénoms	CS*	Services Hospitaliers ou Institut / Localisation	Sous-section du Conseil National des Universités	
MARESCAUX Christian (5) P0097	NRP6 NCS	• Pôle Tête et Cou - CETD -Service de Neurologie / Hôpital de Hautepierre	49.01	Neurologie
MARK Manuel P0098	NRP6 NCS	• Pôle de Biologie - Laboratoire de Cytogénétique, Cytologie et Histologie quantitative / Hôpital de Hautepierre	54.05	Biologie et médecine du développement et de la reproduction (option biologique)
MARTIN Thierry P0099	NRP6 NCS	• Pôle de Spécialités médicales - Ophtalmologie / SMO - Service de Médecine Interne et d'Immunologie Clinique / NHC	47.03	Immunologie (option clinique)
MASSARD Gilbert P0100	NRP6 NCS	• Pôle de Pathologie thoracique - Service de Chirurgie Thoracique / Nouvel Hôpital Civil	51.03	Chirurgie thoracique et cardio-vasculaire
Mme MATHELIN Carole P0101	NRP6 NCS	• Pôle de Gynécologie-Obstétrique - Unité de Sénologie - Hôpital Civil	54.03	<b>Gynécologie-Obstétrique</b> ; Gynécologie Médicale
MAUVIEUX Laurent P0102	NRP6 CS	• Pôle d'Onco-Hématologie - Laboratoire d'Hématologie Biologique - Hôpital de Hautepierre - Institut d'Hématologie / Faculté de Médecine	47.01	<b>Hématologie</b> ; Transfusion Option Hématologie Biologique
MAZZUCOTELLI Jean-Philippe P0103	RP6 CS	• Pôle d'activité médico-chirurgicale Cardio-vasculaire - Service de Chirurgie Cardio-vasculaire / Nouvel Hôpital Civil	51.03	Chirurgie thoracique et cardio-vasculaire
MERTES Paul-Michel P0104	NRP6 CS	• Pôle d'Anesthésiologie / Réanimations chirurgicales / SAMU-SMUR - Service d'Anesthésiologie-Réanimation chirurgicale / Nouvel Hôpital Civil	48.01	Option : Anesthésiologie-Réanimation (type mixte)
MEYER Nicolas P0105	NRP6 NCS	• Pôle de Santé publique et Santé au travail - Laboratoire de Biostatistiques / Hôpital Civil • Biostatistiques et Informatique / Faculté de médecine / Hôpital Civil	46.04	Biostatistiques, Informatique Médicale et Technologies de Communication (option biologique)
MEZIANI Ferhat P0106	NRP6 NCS	• Pôle Urgences - Réanimations médicales / Centre antipoison - Service de Réanimation Médicale / Nouvel Hôpital Civil	48.02	Réanimation
MONASSIER Laurent P0107	NRP6 CS	• Pôle de Pharmacie-pharmacologie • Unité de Pharmacologie clinique / Nouvel Hôpital Civil	48.03	Option : Pharmacologie fondamentale
MOREL Olivier P0108	NRP6 NCS	• Pôle d'activité médico-chirurgicale Cardio-vasculaire - Service de Cardiologie / Nouvel Hôpital Civil	51.02	Cardiologie
MOULIN Bruno P0109	NRP6 CS	• Pôle de Spécialités médicales - Ophtalmologie / SMO - Service de Néphrologie - Transplantation / Nouvel Hôpital Civil	52.03	Néphrologie
MUTTER Didier P0111	RP6 CS	• Pôle Hépato-digestif de l'Hôpital Civil - Service de Chirurgie Digestive / NHC	52.02	Chirurgie digestive
NAMER Izzie Jacques P0112	NRP6 CS	• Pôle d'Imagerie - Service de Biophysique et de Médecine nucléaire / Hautepierre / NHC	43.01	Biophysique et médecine nucléaire
NISAND Israël P0113	NRP6 NCS	• Pôle de Gynécologie-Obstétrique - Service de Gynécologie Obstétrique / Hôpital de Hautepierre	54.03	<b>Gynécologie-Obstétrique</b> ; gynécologie médicale : option gynécologie-Obstétrique
NOEL Georges P0114	NCS	• Centre Régional de Lutte Contre le Cancer Paul Strauss (par convention) - Département de radiothérapie	47.02	Cancérologie ; <b>Radiothérapie</b> Option Radiothérapie biologique
OHLMANN Patrick P0115	NRP6 CS	• Pôle d'activité médico-chirurgicale Cardio-vasculaire - Service de Cardiologie / Nouvel Hôpital Civil	51.02	Cardiologie
Mme OLLAND Anne		• Pôle d'activité médico-chirurgicale Cardio-vasculaire - Service de Chirurgie thoracique / Nouvel Hôpital Civil	51.03	Chirurgie thoracique et cardio-vasculaire
Mme PAILLARD Catherine P0180	NRP6 CS	• Pôle médico-chirurgicale de Pédiatrie - Service de Pédiatrie III / Hôpital de Hautepierre	54.01	Pédiatrie
PELACCIA Thierry		• Pôle d'Anesthésie / Réanimation chirurgicales / SAMU-SMUR - Service SAMU/SMUR	48.02	Réanimation et anesthésiologie Option : Médecine d'urgences
Mme PERRETTA Silvana P0117	NRP6 NCS	• Pôle Hépato-digestif de l'Hôpital Civil - Service d'Urgence, de Chirurgie Générale et Endocrinienne / NHC	52.02	Chirurgie digestive
PESSAUX Patrick P0118	NRP6 NCS	• Pôle des Pathologies digestives, hépatiques et de la transplantation - Service d'Urgence, de Chirurgie Générale et Endocrinienne / NHC	53.02	Chirurgie Générale
PETIT Thierry P0119	CDp	• Centre Régional de Lutte Contre le Cancer - Paul Strauss (par convention) - Département de médecine oncologique	47.02	<b>Cancérologie</b> ; Radiothérapie Option : Cancérologie Clinique
PIVOT Xavier		• Centre Régional de Lutte Contre le Cancer - Paul Strauss (par convention) - Département de médecine oncologique	47.02	<b>Cancérologie</b> ; Radiothérapie Option : Cancérologie Clinique
POTTECHER Julien P0181	NRP6 NCS	• Pôle d'Anesthésie / Réanimations chirurgicales / SAMU-SMUR - Service d'Anesthésie et de Réanimation Chirurgicale / Hôpital de Hautepierre	48.01	<b>Anesthésiologie-réanimation</b> ; Médecine d'urgence (option clinique)
PRADIGNAC Alain P0123	NRP6 NCS	• Pôle de Médecine Interne, Rhumatologie, Nutrition, Endocrinologie, Diabétologie (MIRNED) - Service de Médecine interne et nutrition / HP	44.04	Nutrition
PROUST François P0182	NRP6 CS	• Pôle Tête et Cou - Service de Neurochirurgie / Hôpital de Hautepierre	49.02	Neurochirurgie
Mme QUOIX Elisabeth P0124	NRP6 CS	• Pôle de Pathologie thoracique - Service de Pneumologie / Nouvel Hôpital Civil	51.01	Pneumologie
Pr RAUL Jean-Sébastien P0125	NRP6 CS	• Pôle de Biologie - Service de Médecine Légale, Consultation d'Urgences médico-judiciaires et Laboratoire de Toxicologie / Faculté et NHC • Institut de Médecine Légale / Faculté de Médecine	46.03	Médecine Légale et droit de la santé
REIMUND Jean-Marie P0126	NRP6 NCS	• Pôle des Pathologies digestives, hépatiques et de la transplantation - Service d'Hépato-Gastro-Entérologie et d'Assistance Nutritive / HP	52.01	Option : Gastro-entérologie



NOM et Prénoms	CS*	Services Hospitaliers ou Institut / Localisation	Sous-section du Conseil National des Universités	
Pr RICCI Roméo P0127	NRP6 NCS	• Pôle de Biologie - Laboratoire de Biochimie et de Biologie moléculaire / HP	44.01	Biochimie et biologie moléculaire
ROHR Serge P0128	NRP6 CS	• Pôle des Pathologies digestives, hépatiques et de la transplantation - Service de Chirurgie générale et Digestive / HP	53.02	Chirurgie générale
Mme ROSSIGNOL -BERNARD Sylvie PO196	NRP6 CS	• Pôle médico-chirurgical de Pédiatrie - Service de Pédiatrie I / Hôpital de Hautepierre	54.01	Pédiatrie
ROUL Gérard P0129	NRP6 NCS	• Pôle d'activité médico-chirurgicale Cardio-vasculaire - Service de Cardiologie / Nouvel Hôpital Civil	51.02	Cardiologie
Mme ROY Catherine P0140	NRP6 CS	• Pôle d'Imagerie - Serv. d'Imagerie B - Imagerie viscérale et cardio-vasculaire / NHC	43.02	Radiologie et imagerie médicale (opt clinique)
SAUDER Philippe P0142	NRP6 CS	• Pôle Urgences - Réanimations médicales / Centre antipoison - Service de Réanimation médicale / Nouvel Hôpital Civil	48.02	Réanimation
SAUER Arnaud P0183	NRP6 NCS	• Pôle de Spécialités médicales - Ophtalmologie / SMO - Service d'Ophtalmologie / Nouvel Hôpital Civil	55.02	Ophtalmologie
SAULEAU Erik-André P0184	NRP6 NCS	• Pôle de Santé publique et Santé au travail - Laboratoire de Biostatistiques / Hôpital Civil • Biostatistiques et Informatique / Faculté de médecine / HC	46.04	Biostatistiques, Informatique médicale et Technologies de Communication (option biologique)
SAUSSINE Christian P0143	RP6 CS	• Pôle d'Urologie, Morphologie et Dermatologie - Service de Chirurgie Urologique / Nouvel Hôpital Civil	52.04	Urologie
SCHNEIDER Francis P0144	RP6 CS	• Pôle Urgences - Réanimations médicales / Centre antipoison - Service de Réanimation médicale / Hôpital de Hautepierre	48.02	Réanimation
Mme SCHRÖDER Carmen P0185	NRP6 CS	• Pôle de Psychiatrie et de santé mentale - Service de Psychothérapie pour Enfants et Adolescents / Hôpital Civil	49.04	<b>Pédopsychiatrie</b> ; Addictologie
SCHULTZ Philippe P0145	NRP6 NCS	• Pôle Tête et Cou - CETD - Serv. d'Oto-rhino-laryngologie et de Chirurgie cervico-faciale / HP	55.01	Oto-rhino-laryngologie
SERFATY Lawrence P0197	NRP6 NCS	• Pôle des Pathologies digestives, hépatiques et de la transplantation - Service d'Hépatogastro-Entérologie et d'Assistance Nutritive / HP	52.01	Gastro-entérologie ; Hépatologie ; Addictologie Option : <b>Hépatologie</b>
SIBILIA Jean P0146	NRP6 NCS	• Pôle de Médecine Interne, Rhumatologie, Nutrition, Endocrinologie, Diabétologie (MIRNED) - Service de Rhumatologie / Hôpital Hautepierre	50.01	Rhumatologie
Mme SPEEG-SCHATZ Claude P0147	RP6 CS	• Pôle de Spécialités médicales - Ophtalmologie / SMO - Service d'Ophtalmologie / Nouvel Hôpital Civil	55.02	Ophtalmologie
Mme STEIB Annick P0148	RP6 NCS	• Pôle d'Anesthésie / Réanimations chirurgicales / SAMU-SMUR - Service d'Anesthésiologie-Réanimation Chirurgicale / NHC	48.01	Anesthésiologie-réanimation (option clinique)
STEIB Jean-Paul P0149	NRP6 CS	• Pôle de l'Appareil locomoteur - Service de Chirurgie du rachis / Hôpital Civil	50.02	Chirurgie orthopédique et traumatologique
STEPHAN Dominique P0150	NRP6 CS	• Pôle d'activité médico-chirurgicale Cardio-vasculaire - Service des Maladies vasculaires - HTA - Pharmacologie clinique / Nouvel Hôpital Civil	51.04	Option : Médecine vasculaire
THAVEAU Fabien P0152	NRP6 NCS	• Pôle d'activité médico-chirurgicale Cardio-vasculaire - Service de Chirurgie vasculaire et de transplantation rénale / NHC	51.04	Option : Chirurgie vasculaire
Mme TRANCHANT Christine P0153	NRP6 CS	• Pôle Tête et Cou - CETD - Service de Neurologie / Hôpital de Hautepierre	49.01	Neurologie
VEILLON Francis P0155	NRP6 CS	• Pôle d'Imagerie - Service d'Imagerie 1 - Imagerie viscérale, ORL et mammaire / Hôpital Hautepierre	43.02	Radiologie et imagerie médicale (option clinique)
VELTEN Michel P0156	NRP6 NCS	• Pôle de Santé publique et Santé au travail - Département de Santé Publique / Secteur 3 - Epidémiologie et Economie de la Santé / Hôpital Civil • Laboratoire d'Epidémiologie et de santé publique / HC / Fac de Médecine • Centre de Lutte contre le Cancer Paul Strauss - Serv. Epidémiologie et de biostatistiques	46.01	Epidémiologie, économie de la santé et prévention (option biologique)
VETTER Denis P0157	NRP6 NCS	• Pôle de Médecine Interne, Rhumatologie, Nutrition, Endocrinologie, Diabétologie (MIRNED) - Service de Médecine Interne, Diabète et Maladies métaboliques/HC	52.01	Option : Gastro-entérologie
VIDAILHET Pierre P0158	NRP6 NCS	• Pôle de Psychiatrie et de santé mentale - Service de Psychiatrie I / Hôpital Civil	49.03	Psychiatrie d'adultes
VIVILLE Stéphane P0159	NRP6 NCS	• Pôle de Biologie - Laboratoire de Parasitologie et de Pathologies tropicales / Fac. de Médecine	54.05	Biologie et médecine du développement et de la reproduction (option biologique)
VOGEL Thomas P0160	NRP6 CS	• Pôle de Gériatrie - Service de soins de suite et réadaptations gériatriques / Hôpital de la Robertsau	51.01	Option : Gériatrie et biologie du vieillissement
WEBER Jean-Christophe Pierre P0162	NRP6 CS	• Pôle de Spécialités médicales - Ophtalmologie / SMO - Service de Médecine Interne / Nouvel Hôpital Civil	53.01	Option : Médecine Interne
WOLF Philippe P0164	NRP6 NCS	• Pôle des Pathologies digestives, hépatiques et de la transplantation - Service de Chirurgie Générale et de Transplantations multiorganes / HP - Coordonnateur des activités de prélèvements et transplantations des HU	53.02	Chirurgie générale
Mme WOLFF Valérie		• Pôle Tête et Cou - Service de Neurochirurgie / Hôpital de Hautepierre	49.02	Neurochirurgie



NOM et Prénoms	CS*	Services Hospitaliers ou Institut / Localisation	Sous-section du Conseil National des Universités
HC : Hôpital Civil - HP : Hôpital de Hautepierre - NHC : Nouvel Hôpital Civil * : CS (Chef de service) ou NCS (Non Chef de service hospitalier)    Cspi : Chef de service par intérim    CSp : Chef de service provisoire (un an) CU : Chef d'unité fonctionnelle Pô : Pôle    RPô (Responsable de Pôle) ou NRPô (Non Responsable de Pôle) Cons. : Consultanat hospitalier (poursuite des fonctions hospitalières sans chefferie de service)    Dir : Directeur (1) En surnombre universitaire jusqu'au 31.08.2018    (7) Consultant hospitalier (pour un an) éventuellement renouvelable --> 31.08.2017 (3)    (8) Consultant hospitalier (pour une 2ème année) --> 31.08.2017 (5) En surnombre universitaire jusqu'au 31.08.2019    (9) Consultant hospitalier (pour une 3ème année) --> 31.08.2017 (6) En surnombre universitaire jusqu'au 31.08.2017			

#### A4 - PROFESSEUR ASSOCIE DES UNIVERSITES

HABERSETZER François	CS	Pôle Hépato-digestif 4190 Service de Gastro-Entérologie - NHC	52.01	Gastro-Entérologie
CALVEL Laurent	NRPô CS	Pôle Spécialités médicales - Ophtalmologie / SMO Service de Soins palliatifs / NHC	55.02	Ophtalmologie
SALVAT Eric		Centre d'Evaluation et de Traitement de la Douleur		

**MO112 B1 - MAITRES DE CONFERENCES DES UNIVERSITES - PRATICIENS HOSPITALIERS (MCU-PH)**

NOM et Prénoms	CS*	Services Hospitaliers ou Institut / Localisation	Sous-section du Conseil National des Universités	
AGIN Arnaud M0001		• Pôle d'Imagerie - Service de Biophysique et de Médecine nucléaire/Hôpital de Hautepierre	43.01	Biophysique et Médecine nucléaire
Mme ANTAL Maria Cristina M0003		• Pôle de Biologie - Service de Pathologie / Hautepierre • Faculté de Médecine / Institut d'Histologie	42.02	Histologie, Embryologie et Cytogénétique (option biologique)
Mme ANTONI Delphine M0109		• Centre de lutte contre le cancer Paul Strauss	47.02	Cancérologie ; <b>Radiothérapie</b>
ARGEMI Xavier M0112		• Pôle de Spécialités médicales - Ophtalmologie / SMO - Service des Maladies infectieuses et tropicales / Nouvel Hôpital Civil	45.03	Maladies infectieuses ; Maladies tropicales Option : <b>Maladies infectieuses</b>
Mme AYME-DIETRICH Estelle		• Pôle de Pharmacologie - Unité de Pharmacologie clinique / NHC	48.03	Option: pharmacologie fondamentale
Mme BARNIG Cindy M0110		• Pôle de Pathologie thoracique - Service de Physiologie et d'Explorations Fonctionnelles / NHC	44.02	<b>Physiologie</b>
Mme BARTH Heidi M0005 (Dispo → 31.12.2018)		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Virologie / Hôpital Civil	45.01	Bactériologie - <u>Virologie</u> (Option biologique)
Mme BIANCALANA Valérie M0008		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Diagnostic Génétique / Nouvel Hôpital Civil	47.04	Génétique (option biologique)
BLONDET Cyrille M0091		• Pôle d'Imagerie - Service de Biophysique et de Médecine nucléaire/Hôpital de Hautepierre	43.01	Biophysique et médecine nucléaire
BONNEMAINS Laurent M0099		• Pôle d'activité médico-chirurgicale Cardio-vasculaire - Service de Chirurgie cardio-vasculaire / Nouvel Hôpital Civil	54.01	Pédiatrie
BOUSIGES Olivier M0092		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Biochimie et de Biologie moléculaire / HP	44.01	Biochimie et biologie moléculaire
CARAPITO Raphaël M0113		• Pôle de Biologie - Laboratoire d'Immunologie biologique / Nouvel Hôpital Civil	47.03	Immunologie
CAZZATO Roberto		• Pôle d'Imagerie - Service d'Imagerie A interventionnelle / NHC	43.02	Radiologie et imagerie médicale (option clinique)
CERALINE Jocelyn M0012		• Pôle d'Oncologie et d'Hématologie - Service d'Oncologie et d'Hématologie / HP	47.02	<b>Cancérologie</b> ; Radiothérapie (option biologique)
CHOQUET Philippe M0014		• Pôle d'Imagerie - Service de Biophysique et de Médecine nucléaire / HP	43.01	Biophysique et médecine nucléaire
COLLONGUES Nicolas M0016		• Pôle Tête et Cou-CETD - Centre d'Investigation Clinique / NHC et HP	49.01	Neurologie
DALI-YOUCHEF Ahmed Nassim M0017		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Biochimie et Biologie moléculaire / NHC	44.01	Biochimie et biologie moléculaire
Mme de MARTINO Sylvie M0018		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Bactériologie / PTM HUS et Faculté de Médecine	45.01	<b>Bactériologie</b> -virologie Option bactériologie-virologie biologique
Mme DEPIENNE Christel M0100 (Dispo->15.08.18)	CS	• Pôle de Biologie - Laboratoire de Cytogénétique / HP	47.04	Génétique
DEVYS Didier M0019		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Diagnostic génétique / Nouvel Hôpital Civil	47.04	Génétique (option biologique)
DOLLÉ Pascal M0021		• Pôle de Biologie -Laboratoire de Biochimie et biologie moléculaire / NHC	44.01	Biochimie et biologie moléculaire
Mme ENACHE Irina M0024		• Pôle de Pathologie thoracique - Service de Physiologie et d'Explorations fonctionnelles / NHC	44.02	Physiologie
FILISSETTI Denis M0025		• Pôle de Biologie - Labo. de Parasitologie et de Mycologie médicale / PTM HUS et Faculté	45.02	Parasitologie et mycologie (option biologique)
FOUCHER Jack M0027		• Institut de Physiologie / Faculté de Médecine • Pôle de Psychiatrie et de santé mentale - Service de Psychiatrie I / Hôpital Civil	44.02	Physiologie (option clinique)
GUERIN Eric M0032		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Biochimie et de Biologie moléculaire / HP	44.03	Biologie cellulaire (option biologique)
Mme HARSAN-RASTEI Laura		• Pôle d'Imagerie - Service de Biophysique et de Médecine nucléaire/Hôpital de Hautepierre	43.01	Biophysique et médecine nucléaire
Mme HEIMBURGER Céline		• Pôle d'Imagerie - Service de Biophysique et de Médecine nucléaire/Hôpital de Hautepierre	43.01	Biophysique et médecine nucléaire
Mme HELMS Julie M0114		• Pôle d'Urgences / Réanimations médicales / CAP - Service de Réanimation médicale / Nouvel Hôpital Civil	48.02	Réanimation ; Médecine d'urgence Option : <b>Réanimation</b>
HUBELE Fabrice M0033		• Pôle d'Imagerie - Service de Biophysique et de Médecine nucléaire / HP et NHC	43.01	Biophysique et médecine nucléaire
Mme JACAMON-FARRUGIA Audrey M0034		• Pôle de Biologie - Service de Médecine Légale, Consultation d'Urgences médico-judiciaires et Laboratoire de Toxicologie / Faculté et HC • Institut de Médecine Légale / Faculté de Médecine	46.03	Médecine Légale et droit de la santé
JEGU Jérémie M0101		• Pôle de Santé publique et Santé au travail - Service de Santé Publique / Hôpital Civil	46.01	Epidémiologie, Economie de la santé et Prévention (option biologique)

NOM et Prénoms	CS*	Services Hospitaliers ou Institut / Localisation	Sous-section du Conseil National des Universités
JEHL François M0035		• Pôle de Biologie - Institut (Laboratoire) de Bactériologie / PTM HUS et Faculté	45.01 Option : <b>Bactériologie</b> -virologie (biologique)
KASTNER Philippe M0089		• Pôle de Biologie - Laboratoire de diagnostic génétique / Nouvel Hôpital Civil	47.04 Génétique (option biologique)
Mme KEMMEL Véronique M0036		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Biochimie et de Biologie moléculaire / HP	44.01 Biochimie et biologie moléculaire
Mme LAMOUR Valérie M0040		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Biochimie et de Biologie moléculaire / HP	44.01 Biochimie et biologie moléculaire
Mme LANNES Béatrice M0041		• Institut d'Histologie / Faculté de Médecine • Pôle de Biologie - Service de Pathologie / Hôpital de Hautepierre	42.02 Histologie, Embryologie et Cytogénétique (option biologique)
LAVAUX Thomas M0042		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Biochimie et de Biologie moléculaire / HP	44.03 Biologie cellulaire
LAVIGNE Thierry M0043	CS	• Pôle de Santé Publique et Santé au travail - Service d'Hygiène hospitalière et de médecine préventive / PTM et HUS - Equipe opérationnelle d'Hygiène	46.01 Epidémiologie, économie de la santé et prévention (option biologique)
Mme LEJAY Anne M0102		• Pôle de Pathologie thoracique - Service de Physiologie et d'Explorations fonctionnelles / NHC	44.02 Physiologie (Biologique)
LENORMAND Cédric M0103		• Pôle de Chirurgie maxillo-faciale, Morphologie et Dermatologie - Service de Dermatologie / Hôpital Civil	50.03 Dermato-Vénérologie
LEPILLER Quentin M0104 (Dispo → 31.08.2018)		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Virologie / PTM HUS et Faculté de Médecine	45.01 <b>Bactériologie-Virologie</b> ; Hygiène hospitalière (Biologique)
Mme LETSCHER-BRU Valérie M0045		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Parasitologie et de Mycologie médicale / PTM HUS • Institut de Parasitologie / Faculté de Médecine	45.02 Parasitologie et mycologie (option biologique)
LHERMITTE Benoît M0115		• Pôle de Biologie - Service de Pathologie / Hôpital de Hautepierre	42.03 Anatomie et cytologie pathologiques
Mme LONSDORFER-WOLF Evelyne M0090		• Institut de Physiologie Appliquée - Faculté de Médecine • Pôle de Pathologie thoracique - Service de Physiologie et d'Explorations fonctionnelles / NHC	44.02 Physiologie
LUTZ Jean-Christophe M0046		• Pôle de Chirurgie plastique reconstructrice et esthétique, Chirurgie maxillo-faciale, Morphologie et Dermatologie - Serv. de Chirurgie Maxillo-faciale, plastique reconstructrice et esthétique/HC	55.03 Chirurgie maxillo-faciale et stomatologie
MEYER Alain M0093		• Institut de Physiologie / Faculté de Médecine • Pôle de Pathologie thoracique - Service de Physiologie et d'Explorations fonctionnelles / NHC	44.02 Physiologie (option biologique)
MIGUET Laurent M0047		• Pôle de Biologie - Laboratoire d'Hématologie biologique / Hôpital de Hautepierre et NHC	44.03 Biologie cellulaire (type mixte : biologique)
Mme MOUTOU Céline ép. GUNTNER M0049	CS	• Pôle de Biologie - Laboratoire de Diagnostic préimplantatoire / CMCO Schiltigheim	54.05 Biologie et médecine du développement et de la reproduction (option biologique)
MULLER Jean M0050		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Diagnostic génétique / Nouvel Hôpital Civil	47.04 Génétique (option biologique)
NOLL Eric M0111		• Pôle d'Anesthésie Réanimation Chirurgicale SAMU-SMUR - Service Anesthésiologie et de Réanimation Chirurgicale - Hôpital Hautepierre	48.01 <b>Anesthésiologie-Réanimation</b> ; Médecine d'urgence
Mme NOURRY Nathalie M0011		• Pôle de Santé publique et Santé au travail - Service de Pathologie professionnelle et de Médecine du travail - HC	46.02 Médecine et Santé au Travail (option clinique)
PENCREAC'H Erwan M0052		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Biochimie et biologie moléculaire / Nouvel Hôpital Civil	44.01 Biochimie et biologie moléculaire
PFAFF Alexander M0053		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Parasitologie et de Mycologie médicale / PTM HUS	45.02 Parasitologie et mycologie
Mme PITON Amélie M0094		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Diagnostic génétique / NHC	47.04 Génétique (option biologique)
PREVOST Gilles M0057		• Pôle de Biologie - Institut (Laboratoire) de Bactériologie / PTM HUS et Faculté	45.01 Option : <b>Bactériologie</b> -virologie (biologique)
Mme RADOSAVLJEVIC Mirjana M0058		• Pôle de Biologie - Laboratoire d'Immunologie biologique / Nouvel Hôpital Civil	47.03 Immunologie (option biologique)
Mme REIX Nathalie M0095		• Pôle de Biologie - Labo. d'Explorations fonctionnelles par les isotopes / NHC • Institut de Physique biologique / Faculté de Médecine	43.01 Biophysique et médecine nucléaire
RIEGEL Philippe M0059		• Pôle de Biologie - Institut (Laboratoire) de Bactériologie / PTM HUS et Faculté	45.01 Option : <b>Bactériologie</b> -virologie (biologique)
ROGUE Patrick (cf. A2) M0060		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Biochimie et biologie moléculaire / NHC	44.01 Biochimie et biologie moléculaire (option biologique)
Mme ROLLAND Delphine		• Pôle de Biologie - Laboratoire d'Hématologie biologique / NHC	44.03 Biologie cellulaire (type mixte : biologique)
ROMAIN Benoît M0061		• Pôle des Pathologies digestives, hépatiques et de la transplantation - Service de Chirurgie générale et Digestive / HP	53.02 Chirurgie générale
Mme RUPPERT Elisabeth M0106		• Pôle Tête et Cou - Service de Neurologie - Unité de Pathologie du Sommeil / Hôpital Civil	49.01 Neurologie

NOM et Prénoms	CS*	Services Hospitaliers ou Institut / Localisation	Sous-section du Conseil National des Universités
Mme SABOU Alina M0096		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Parasitologie et de Mycologie médicale / PTM HUS • Institut de Parasitologie / Faculté de Médecine	45.02 Parasitologie et mycologie (option biologique)
Mme SAMAMA Brigitte M0062		• Institut d'Histologie / Faculté de Médecine	42.02 Histologie, Embryologie et Cytogénétique (option biologique)
Mme SCHEIDECKER Sophie		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Diagnostic génétique / Nouvel Hôpital Civil	47.04 Génétique (option biologique)
Mme SCHNEIDER Anne M0107		• Pôle médico-chirurgical de Pédiatrie - Service de Chirurgie pédiatrique / Hôpital de Hautepierre	54.02 Chirurgie Infantile
SCHRAMM Frédéric M0068		• Pôle de Biologie - Institut (Laboratoire) de Bactériologie / PTM HUS et Faculté	45.01 Option : <b>Bactériologie</b> -virologie (biologique)
Mme SOLIS Morgane		• Pôle de Biologie - Laboratoire de Diagnostic Génétique / Nouvel Hôpital Civil	47.04 Génétique (option biologique)
Mme SORDET Christelle M0069		• Pôle de Médecine Interne, Rhumatologie, Nutrition, Endocrinologie, Diabétologie (MIRNED) - Service de Rhumatologie / Hôpital de Hautepierre	50.01 Rhumatologie
TALHA Samy M0070		• Pôle de Pathologie thoracique - Service de Physiologie et explorations fonctionnelles / NHC	44.02 Physiologie (option clinique)
Mme TALON Isabelle M0039		• Pôle médico-chirurgical de Pédiatrie - Service de Chirurgie Infantile / Hôpital Hautepierre	54.02 Chirurgie infantile
TELETIN Marius M0071		• Pôle de Biologie - Service de Biologie de la Reproduction / CMCO Schiltigheim	54.05 Biologie et médecine du développement et de la reproduction (option biologique)
Mme URING-LAMBERT Béatrice M0073		• Institut d'Immunologie / HC • Pôle de Biologie - Laboratoire d'Immunologie biologique / Nouvel Hôpital Civil	47.03 Immunologie (option biologique)
VALLAT Laurent M0074		• Pôle de Biologie - Laboratoire d'Hématologie Biologique - Hôpital de Hautepierre	47.01 <b>Hématologie</b> ; Transfusion Option Hématologie Biologique
Mme VILLARD Odile M0076		• Pôle de Biologie - Labo. de Parasitologie et de Mycologie médicale / PTM HUS et Fac	45.02 Parasitologie et mycologie (option biologique)
Mme WOLF Michèle M0010		• Chargé de mission - Administration générale - Direction de la Qualité / Hôpital Civil	48.03 Option : Pharmacologie fondamentale
Mme ZALOSZYC Ariane ép. MARCANTONI M0116		• Pôle Médico-Chirurgical de Pédiatrie - Service de Pédiatrie I / Hôpital de Hautepierre	54.01 Pédiatrie
ZOLL Joffrey M0077		• Pôle de Pathologie thoracique - Service de Physiologie et d'Explorations fonctionnelles / HC	44.02 Physiologie (option clinique)

## B2 - PROFESSEURS DES UNIVERSITES (monoappartenant)

Pr BONAHE Christian	P0166	Département d'Histoire de la Médecine / Faculté de Médecine	72. Epistémologie - Histoire des sciences et des techniques
Mme la Pre RASMUSSEN Anne	P0186	Département d'Histoire de la Médecine / Faculté de Médecine	72. Epistémologie - Histoire des Sciences et des techniques

## B3 - MAITRES DE CONFERENCES DES UNIVERSITES (monoappartenant)

Mr KESSEL Nils		Département d'Histoire de la Médecine / Faculté de Médecine	72. Epistémologie - Histoire des Sciences et des techniques
Mr LANDRE Lionel		ICUBE-UMR 7357 - Equipe IMIS / Faculté de Médecine	69. Neurosciences
Mme THOMAS Marion		Département d'Histoire de la Médecine / Faculté de Médecine	72. Epistémologie - Histoire des Sciences et des techniques
Mme SCARFONE Marianna	M0082	Département d'Histoire de la Médecine / Faculté de Médecine	72. Epistémologie - Histoire des Sciences et des techniques

## B4 - MAITRE DE CONFERENCE DES UNIVERSITES DE MEDECINE GENERALE

Mme CHAMBE Juliette	M0108	Département de Médecine générale / Faculté de Médecine	53.03 Médecine générale (01.09.15)
---------------------	-------	--	------------------------------------

**C - ENSEIGNANTS ASSOCIES DE MEDECINE GENERALE**  
**C1 - PROFESSEURS ASSOCIES DES UNIVERSITES DE M. G. (mi-temps)**

Pr Ass. GRIES Jean-Luc	M0084	Médecine générale (01.09.2017)
Pr Ass. KOPP Michel	P0167	Médecine générale (depuis le 01.09.2001, renouvelé jusqu'au 31.08.2016)

**C2 - MAITRE DE CONFERENCES DES UNIVERSITES DE MEDECINE GENERALE - TITULAIRE**

Dre CHAMBE Juliette	M0108	53.03 Médecine générale (01.09.2015)
---------------------	-------	--------------------------------------

**C3 - MAITRES DE CONFERENCES ASSOCIES DES UNIVERSITES DE M. G. (mi-temps)**

Dre BERTHOU anne	M0109	Médecine générale (01.09.2015 au 31.08.2018)
Dr BREITWILLER-DUMAS Claire		Médecine générale (01.09.2016 au 31.08.2019)
Dr GUILLOU Philippe	M0089	Médecine générale (01.11.2013 au 31.08.2016)
Dr HILD Philippe	M0090	Médecine générale (01.11.2013 au 31.08.2016)
Dr ROUGERIE Fabien	M0097	Médecine générale (01.09.2014 au 31.08.2017)
Dr SANSELME Anne-Elisabeth		Médecine générale

**D - ENSEIGNANTS DE LANGUES ETRANGERES**  
**D1 - PROFESSEUR AGREGE, PRAG et PRCE DE LANGUES**

Mme ACKER-KESSLER Pia	M0085	Professeure certifiée d'Anglais (depuis 01.09.03)
Mme CANDAS Peggy	M0086	Professeure agrégée d'Anglais (depuis le 01.09.99)
Mme SIEBENBOUR Marie-Noëlle	M0087	Professeure certifiée d'Allemand (depuis 01.09.11)
Mme JUNGNER Nicole	M0088	Professeure certifiée d'Anglais (depuis 01.09.09)
Mme MARTEN Susanne	M0098	Professeure certifiée d'Allemand (depuis 01.09.14)

**E - PRATICIENS HOSPITALIERS - CHEFS DE SERVICE NON UNIVERSITAIRES**

Dr ASTRUC Dominique	NRPô CS	• Pôle médico-chirurgical de Pédiatrie - Serv. de Néonatalogie et de Réanimation néonatale (Pédiatrie 2) / Hôpital de Hautepierre
Dr ASTRUC Dominique (par intérim)	NRPô CS	• Pôle médico-chirurgical de Pédiatrie - Service de Réanimation pédiatrique spécialisée et de surveillance continue / Hôpital de Hautepierre
Dr CALVEL Laurent	NRPô CS	• Pôle Spécialités médicales - Ophtalmologie / SMO - Service de Soins Palliatifs / NHC et Hôpital de Hautepierre
Dr DELPLANQ Hervé	NRPô CS	- SAMU-SMUR
Dr GARBIN Olivier	CS	- Service de Gynécologie-Obstétrique / CMCO Schiltigheim
Dre GAUGLER Elise	NRPô CS	• Pôle Spécialités médicales - Ophtalmologie / SMO - UCSA - Centre d'addictologie / Nouvel Hôpital Civil
Dre GERARD Bénédicte	NRPô CS	• Pôle de Biologie - Département de génétique / Nouvel Hôpital Civil
Mme GOURIEUX Bénédicte	RPô CS	• Pôle de Pharmacie-pharmacologie - Service de Pharmacie-Stérilisation / Nouvel Hôpital Civil
Dr KARCHER Patrick	NRPô CS	• Pôle de Gériatrie - Service de Soins de suite de Longue Durée et d'hébergement gériatrique / EHPAD / Hôpital de la Robertsau
Pr LESSINGER Jean-Marc	NRPô CS	• Pôle de Biologie - Laboratoire de Biologie et biologie moléculaire / Nouvel Hôpital Civil + Hautepierre
Mme Dre LICHTBLAU Isabelle	NRPô Resp	• Pôle de Biologie - Laboratoire de biologie de la reproduction / CMCO de Schiltigheim
Mme Dre MARTIN-HUNYADI Catherine	NRPô CS	• Pôle de Gériatrie - Secteur Evaluation / Hôpital de la Robertsau
Dr NISAND Gabriel	RPô CS	• Pôle de Santé Publique et Santé au travail - Service de Santé Publique - DIM / Hôpital Civil
Dr REY David	NRPô CS	• Pôle Spécialités médicales - Ophtalmologie / SMO - «Le trait d'union» - Centre de soins de l'infection par le VIH / Nouvel Hôpital Civil
Dr TCHOMAKOV Dimitar	NRPô CS	• Pôle Médico-chirurgical de Pédiatrie - Service des Urgences Médico-Chirurgicales pédiatriques - HP
Mme Dre TEBACHER-ALT Martine	NRPô NCS Resp	• Pôle d'Activité médico-chirurgicale Cardio-vasculaire - Service de Maladies vasculaires et Hypertension - Centre de pharmacovigilance / Nouvel Hôpital Civil
Mme Dre TOURNOUD Christine	NRPô CS	• Pôle Urgences - Réanimations médicales / Centre antipoison - Centre Antipoison-Toxicovigilance / Nouvel Hôpital Civil

---

## F1 - PROFESSEURS ÉMÉRITES

- o *de droit et à vie (membre de l'Institut)*  
CHAMBON Pierre (Biochimie et biologie moléculaire)
- o *pour trois ans (1er septembre 2016 au 31 août 2019)*  
BOUSQUET Pascal  
PINGET Michel
- o *pour trois ans (1er septembre 2017 au 31 août 2020)*  
BELLOCQ Jean-Pierre (Anatomie Cytologie pathologique)  
CHRISTMANN Daniel (Maladies Infectieuses et tropicales)  
MULLER André (Thérapeutique)
- o *pour trois ans (1er septembre 2018 au 31 août 2021)*  
Mme DANION-GRILLIAT Anne (Pédopsychiatrie, addictologie)

---

## F2 - PROFESSEUR des UNIVERSITES ASSOCIE (mi-temps)

M. SOLER Luc                      CNU-31                      IRCAD (01.09.2009 - 30.09.2012 / renouvelé 01.10.2012-30.09.2015-30.09.2021)

---

## F3 - PROFESSEURS CONVENTIONNÉS\* DE L'UNIVERSITE

Dr BRAUN Jean-Jacques	ORL (2012-2013 / 2013-2014 / 2014-2015 / 2015-2016)
Pr CHARRON Dominique	Université Paris Diderot (2016-2017 / 2017-2018)
Mme GUI Yali	(Shaanxi/Chine) (2016-2017)
Mme Dre GRAS-VINCENDON Agnès	Pédopsychiatrie (2010-2011 / 2011-2012 / 2013-2014 / 2014-2015)
Dr JENNY Jean-Yves	Chirurgie orthopédique (2014-2015 / 2015-2016 / 2016-2017 / 2017-2018)
Mme KIEFFER Brigitte	IGBMC (2014-2015 / 2015-2016 / 2016-2017)
Dr KINTZ Pascal	Médecine Légale (2016-2017 / 2017-2018)
Dr LAND Walter G.	Immunologie (2013-2014 à 2015-2016 / 2016-2017)
Dr LANG Jean-Philippe	Psychiatrie (2015-2016 / 2016-2017 / 2017-2018)
Dr LECOCQ Jehan	IURC - Clémenceau (2016-2017 / 2017-2018)
Dr REIS Jacques	Neurologie (2017-2018)
Pr REN Guo Sheng	(Chongqing / Chine) / Oncologie (2014-2015 à 2016-2017)
Dr RICCO Jean-Baptiste	CHU Poitiers (2017-2018)

(\* 4 années au maximum)

---

## G1 - PROFESSEURS HONORAIRES

ADLOFF Michel (Chirurgie digestive) / 01.09.94	KURTZ Daniel (Neurologie) / 01.09.98
BABIN Serge (Orthopédie et Traumatologie) / 01.09.01	LANG Gabriel (Orthopédie et traumatologie) / 01.10.98
BAREISS Pierre (Cardiologie) / 01.09.12	LANG Jean-Marie (Hématologie clinique) / 01.09.2011
BATZENSCHLAGER André (Anatomie Pathologique) / 01.10.95	LEVY Jean-Marc (Pédiatrie) / 01.10.95
BAUMANN René (Hépatogastro-entérologie) / 01.09.10	LONSDORFER Jean (Physiologie) / 01.09.10
BERGERAT Jean-Pierre (Cancérologie) / 01.01.16	LUTZ Patrick (Pédiatrie) / 01.09.16
BERTHEL Marc (Gériatrie) / 01.09.18	MAILLOT Claude (Anatomie normale) / 01.09.03
BLICKLE Jean-Frédéric (Médecine Interne) / 15.10.2017	MAITRE Michel (Biochimie et biol. moléculaire) / 01.09.13
BLOCH Pierre (Radiologie) / 01.10.95	MANDEL Jean-Louis (Génétique) / 01.09.16
BOURJAT Pierre (Radiologie) / 01.09.03	MANGIN Patrice (Médecine Légale) / 01.12.14
BRECHENMACHER Claude (Cardiologie) / 01.07.99	MANTZ Jean-Marie (Réanimation médicale) / 01.10.94
BRETTES Jean-Philippe (Gynécologie-Obstétrique) / 01.09.10	MARESCAUX Jacques (Chirurgie digestive) / 01.09.16
BROGARD Jean-Marie (Médecine interne) / 01.09.02	MARK Jean-Joseph (Biochimie et biologie cellulaire) / 01.09.99
BUCHHEIT Fernand (Neurochirurgie) / 01.10.99	MESSER Jean (Pédiatrie) / 01.09.07
BURGHARD Guy (Pneumologie) / 01.10.86	MEYER Christian (Chirurgie générale) / 01.09.13
BURSZTEJN Claude (Pédopsychiatrie) / 01.09.18	MEYER Pierre (Biostatistiques, informatique méd.) / 01.09.10
CANTINEAU Alain (Médecine et Santé au travail) / 01.09.15	MINCK Raymond (Bactériologie) / 01.10.93
CAZENAVE Jean-Pierre (Hématologie) / 01.09.15	MONTEIL Henri (Bactériologie) / 01.09.2011
CHAMPY Maxime (Stomatologie) / 01.10.95	MOSSARD Jean-Marie (Cardiologie) / 01.09.2009
CINQUALBRE Jacques (Chirurgie générale) / 01.10.12	OUDET Pierre (Biologie cellulaire) / 01.09.13
CLAVERT Jean-Michel (Chirurgie infantile) / 31.10.16	PASQUALI Jean-Louis (Immunologie clinique) / 01.09.15
COLLARD Maurice (Neurologie) / 01.09.00	PATRIS Michel (Psychiatrie) / 01.09.15
CONRAUX Claude (Oto-Rhino-Laryngologie) / 01.09.98	Mme PAULI Gabrielle (Pneumologie) / 01.09.2011
CONSTANTINESCO André (Biophysique et médecine nucléaire) / 01.09.11	POTTECHER Thierry (Anesthésie-Réanimation) / 01.09.18
DIETEMANN Jean-Louis (Radiologie) / 01.09.17	REYS Philippe (Chirurgie générale) / 01.09.98
DOFFOEL Michel (Gastroentérologie) / 01.09.17	RITTER Jean (Gynécologie-Obstétrique) / 01.09.02
DORNER Marc (Médecine Interne) / 01.10.87	ROEGEL Emile (Pneumologie) / 01.04.90
DUPEYRON Jean-Pierre (Anesthésiologie-Réa.Chir.) / 01.09.13	RUMPLER Yves (Biol. développement) / 01.09.10
EISENMANN Bernard (Chirurgie cardio-vasculaire) / 01.04.10	SANDNER Guy (Physiologie) / 01.09.14
FABRE Michel (Cytologie et histologie) / 01.09.02	SAUVAGE Paul (Chirurgie infantile) / 01.09.04
FISCHBACH Michel (Pédiatrie) / 01.10.2016	SCHAFF Georges (Physiologie) / 01.10.95
FLAMENT Jacques (Ophtalmologie) / 01.09.2009	SCHLAEDER Guy (Gynécologie-Obstétrique) / 01.09.01
GAY Gérard (Hépatogastro-entérologie) / 01.09.13	SCHLIENGER Jean-Louis (Médecine Interne) / 01.08.11
GERLINGER Pierre (Biol. de la Reproduction) / 01.09.04	SCHRAUB Simon (Radiothérapie) / 01.09.12
GRENIER Jacques (Chirurgie digestive) / 01.09.97	SCHWARTZ Jean (Pharmacologie) / 01.10.87
GROSSHANS Edouard (Dermatologie) / 01.09.03	SICK Henri (Anatomie Normale) / 01.09.06
GUT Jean-Pierre (Virologie) / 01.09.14	STIERLE Jean-Luc (ORL) / 01.09.10
HASSELMANN Michel (Réanimation médicale) / 01.09.18	STOLL Claude (Génétique) / 01.09.2009
HAUPTMANN Georges (Hématologie biologique) / 01.09.06	STOLL-KELLER Françoise (Virologie) / 01.09.15
HEID Ernest (Dermatologie) / 01.09.04	STORCK Daniel (Médecine interne) / 01.09.03
IMBS Jean-Louis (Pharmacologie) / 01.09.2009	TEMPE Jean-Daniel (Réanimation médicale) / 01.09.06
IMLER Marc (Médecine interne) / 01.09.98	TREISSER Alain (Gynécologie-Obstétrique) / 24.03.08
JACQMIN Didier (Urologie) / 09.08.17	VAUTRAVERS Philippe (Médecine physique et réadaptation) / 01.09.16
JAECK Daniel (Chirurgie générale) / 01.09.11	VETTER Jean-Marie (Anatomie pathologique) / 01.09.13
JAEGER Jean-Henri (Chirurgie orthopédique) / 01.09.2011	VINCENDON Guy (Biochimie) / 01.09.08
JESSEL Michel (Médecine physique et réadaptation) / 01.09.04	WALTER Paul (Anatomie Pathologique) / 01.09.09
KEHR Pierre (Chirurgie orthopédique) / 01.09.06	WEITZENBLUM Emmanuel (Pneumologie) / 01.09.11
KEMPF Jules (Biologie cellulaire) / 01.10.95	WIHLM Jean-Marie (Chirurgie thoracique) / 01.09.13
KIRN André (Virologie) / 01.09.99	WILK Astrid (Chirurgie maxillo-faciale) / 01.09.15
KREMER Michel (Parasitologie) / 01.05.98	WILLARD Daniel (Pédiatrie) / 01.09.96
KRIEGER Jean (Neurologie) / 01.01.07	
KUNTZ Jean-Louis (Rhumatologie) / 01.09.08	
KUNTZMANN Francis (Gériatrie) / 01.09.07	

### Légende des adresses :

**FA C** : Faculté de Médecine : 4, rue Kirschleger - F - 67085 Strasbourg Cedex - Tél. : 03.68.85.35.20 - Fax : 03.68.85.35.18 ou 03.68.85.34.67

### HOPITAUX UNIVERSITAIRES DE STRASBOURG (HUS) :

- NHC : **Nouvel Hôpital Civil** : 1, place de l'Hôpital - BP 426 - F - 67091 Strasbourg Cedex - Tél. : 03 69 55 07 08

- HC : **Hôpital Civil** : 1, Place de l'Hôpital - B.P. 426 - F - 67091 Strasbourg Cedex - Tél. : 03.88.11.67.68

- HP : **Hôpital de Hautepierre** : Avenue Molière - B.P. 49 - F - 67098 Strasbourg Cedex - Tél. : 03.88.12.80.00

- **Hôpital de La Robertsau** : 83, rue Himmerich - F - 67015 Strasbourg Cedex - Tél. : 03.88.11.55.11

- **Hôpital de l'Elsau** : 15, rue Cranach - 67200 Strasbourg - Tél. : 03.88.11.67.68

**CMCO** - Centre Médico-Chirurgical et Obstétrical : 19, rue Louis Pasteur - BP 120 - Schiltigheim - F - 67303 Strasbourg Cedex - Tél. : 03.88.62.83.00

**C.C.O.M.** - Centre de Chirurgie Orthopédique et de la Main : 10, avenue Baumann - B.P. 96 - F - 67403 Illkirch Graffenstaden Cedex - Tél. : 03.88.55.20.00

**E.F.S.** : Etablissement Français du Sang - Alsace : 10, rue Spielmann - BP N°36 - 67065 Strasbourg Cedex - Tél. : 03.88.21.25.25

**Centre Régional de Lutte contre le cancer "Paul Strauss"** - 3, rue de la Porte de l'Hôpital - F-67085 Strasbourg Cedex - Tél. : 03.88.25.24.24

**IURC** - Institut Universitaire de Réadaptation Clemenceau - CHU de Strasbourg et UGECAM (Union pour la Gestion des Etablissements des Caisses d'Assurance Maladie) - 45 boulevard Clemenceau - 67082 Strasbourg Cedex

## RESPONSABLE DE LA BIBLIOTHÈQUE DE MÉDECINE ET ODONTOLOGIE ET DU DÉPARTEMENT SCIENCES, TECHNIQUES ET SANTÉ DU SERVICE COMMUN DE DOCUMENTATION DE L'UNIVERSITÉ DE STRASBOURG

Monsieur Olivier DIVE, Conservateur

**LA FACULTÉ A ARRÊTÉ QUE LES OPINIONS ÉMISES DANS LES DISSERTATIONS  
QUI LUI SONT PRÉSENTÉES DOIVENT ÊTRE CONSIDÉRÉES COMME PROPRES  
A LEURS AUTEURS ET QU'ELLE N'ENTEND NI LES APPROUVER, NI LES IMPROUVER**



## **SERMENT D'HIPPOCRATE**

*En présence des maîtres de cette école, de mes chers condisciples, je promets et je jure au nom de l'Être suprême d'être fidèle aux lois de l'honneur et de la probité dans l'exercice de la médecine. Je donnerai mes soins gratuits à l'indigent et n'exigerai jamais un salaire au-dessus de mon travail.*

*Admis à l'intérieur des maisons, mes yeux ne verront pas ce qui s'y passe.*

*Ma langue taira les secrets qui me seront confiés et mon état ne servira pas à corrompre les mœurs ni à favoriser les crimes.*

*Respectueux et reconnaissant envers mes maîtres je rendrai à leurs enfants l'instruction que j'ai reçue de leurs pères.*

*Que les hommes m'accordent leur estime si je suis resté fidèle à mes promesses. Que je sois couvert d'opprobre et méprisé de mes confrères si j'y manque.*

## REMERCIEMENTS

A **Madame la Docteure Anahita Ghobadi**, tu me fais l'honneur de diriger cette thèse. Merci pour ta patience et ton aide tout au long de ce travail. Tu m'auras fait l'honneur de diriger mes deux travaux de fin d'études.

A **Monsieur le Professeur Emmanuel Andres**, vous me faites l'honneur de présider ce jury. Je vous remercie pour votre gentillesse et la bienveillance dont vous faites preuve à mon égard.

A **Monsieur le Professeur Bernard Goichot**, vous me faites l'honneur de juger ce travail. Je vous remercie sincèrement pour votre disponibilité.

A **Madame la Docteure Evelyne Lonsdorfer-Wolf**, vous me faites l'honneur de juger ce travail. Je vous remercie sincèrement pour votre disponibilité et pour la bienveillance dont vous avez fait preuve durant mon internat.

Merci à toute ma famille et belle-famille.

Mes parents, Francis et Elisabeth, merci d'avoir fait de moi la personne que je suis aujourd'hui. Je suis fier d'être votre petit dernier.

Mes frères, Vincent et Olivier, merci pour tout ce que vous m'avez appris et merci d'avoir toujours été là pour moi.

Mes belles-sœurs, Chloé et Yasmina, je ne pouvais pas espérer meilleures belles-sœurs.

Mon neveu, Noham « le Costo », ne change pas tu es le plus mignon (pour l'instant).

Mémé, merci de m'avoir tenu les pouces toutes ces années.

A mes tontons, tatas, cousins, cousines et pièces rapportées, merci pour tout.

Mes beaux-parents, Guy et Clarisse, merci de me supporter les week-ends, je sais que ce n'est pas toujours simple.

Mes beaux-frères, Nico, Pierre et Mathys, merci de m'avoir accueilli dans la famille, et surtout merci de m'avoir appris à mettre les céréales avant le lait. Spéciale dédicace à Ninou pour la mise en page finale.

Madeleine, merci de m'avoir accepté dans la famille et de me laisser prendre soin de votre Sophie.

Merci à mes amis et co-internes.

Nicolas, Mathieu, Guillaume et Julien, merci pour toutes ces années (je ne compte même plus tellement ça remonte).

Elise, Pierre et Audrey, ma « petite famille » de Cannes, merci pour ces étés sur la plage.

Léo et Guillaume, merci d'avoir été mes témoins à mon mariage, vous avez assurés.

Alia et Nathan, je ne dirai qu'une chose : « makasi ». A quand le prochain voyage ?

Luc, merci pour la P1, sans toi je n'aurais jamais eu de place dans l'amphithéâtre. Vivement le prochain ciné.

Presenna, merci pour la D4 et ses (trop) nombreuses pauses-café.

Brieuc, merci pour ce voyage à Berlin et pour tous ces moments à Galien, on a géré.

Marion, merci d'avoir été la K de notre délire MIB (mais je ne sais même plus d'où il vient).

Camille, Valentine, Valérie, Déborah, Aurélie et Antoine, merci d'avoir rendu mes semestres mulhousiens agréables.

A toutes celles et tous ceux que je n'ai pas cités, je pense à vous et merci pour tout.

A tous les internes avec qui j'ai partagé un semestre, merci à vous.

Merci à tous les services où je suis passé, de la médicale B de Sélestat à l'UFA de Clémenceau.

Boris, Philippe, Rémy P., Rémy K. et Florent, merci de m'avoir enseigné la Médecine Générale et la Médecine du Sport.

A Sophie, rien de ce que je pourrais dire ne sera suffisant. Je pense que je n'aurais jamais réussi tout ce que j'ai entrepris depuis le début de mon internat sans ta présence à mes côtés. Je suis fier que tu sois ma femme, je t'aime.

## TABLE DES MATIERES

<b>REMERCIEMENTS</b> .....	<b>17</b>
<b>TABLE DES MATIERES</b> .....	<b>19</b>
<b>TABLE DES ILLUSTRATIONS</b> .....	<b>20</b>
<b>LISTE DES ABREVIATIONS</b> .....	<b>21</b>
<b>1. INTRODUCTION</b> .....	<b>22</b>
<b>2. MATERIEL ET METHODES</b> .....	<b>25</b>
2.1. Stratégie de recherche .....	<b>25</b>
2.2. Sélection des études .....	<b>26</b>
2.3. Critères d'inclusion .....	<b>27</b>
<b>3. RESULTATS</b> .....	<b>29</b>
3.1. Incitations pour les relecteurs .....	<b>31</b>
3.2. Incitations pour les auteurs .....	<b>32</b>
3.3. Le travail collaboratif .....	<b>33</b>
3.4. Incitation pour les éditeurs.....	<b>33</b>
<b>4. DISCUSSION</b> .....	<b>37</b>
4.1. Les systèmes de quantification des relectures.....	<b>37</b>
4.2. La problématique de l'identification des relecteurs.....	<b>38</b>
4.3. La rémunération des relecteurs.....	<b>39</b>
4.4. La diminution des biais et des dérives, une incitation indirecte.....	<b>40</b>
4.5. Les limites de l'OPR.....	<b>41</b>
<b>5. CONCLUSION</b> .....	<b>43</b>
<b>6. BIBLIOGRAPHIE</b> .....	<b>45</b>

## TABLE DES ILLUSTRATIONS

<b><u>Tableau 1</u></b> : Récapitulatif des équations de recherche et des bases de données .....	26
<b><u>Tableau 2</u></b> : Critères d'exclusion .....	27
<b><u>Tableau 3</u></b> : Critères de non-inclusion .....	28
<b><u>Figure 1</u></b> : Diagramme de flux .....	30
<b><u>Figure 2</u></b> : Récapitulatif des incitations dans l'évaluation ouverte par les pairs .....	34
<b><u>Tableau 4</u></b> : Résultats inclus .....	36

## **LISTE DES ABREVIATIONS**

CISMeF : Catalogue et Index des Sites Médicaux en langue Française

HAL : Hyper Articles en Ligne

MeSH : « Medical Subject Headings »

OPR : « open peer review »

PR : « peer review »

## 1. INTRODUCTION

L'évaluation par les pairs ou « peer review » (PR) est un processus où des scientifiques (appelés les pairs) évaluent le travail d'autres scientifiques (1), classiquement avant publication dans une revue scientifique (2).

Le PR est utilisé pour la première fois par la *Royal Society of Edinburgh* en 1731 (3), repris ensuite par la *Royal Society of London for the Improvement of Knowledge* (4) en 1752. L'objectif du PR est alors de reprendre le contrôle de la publication d'articles dans sa revue scientifique, par l'intermédiaire d'un groupe d'experts sur le sujet appelé « Committee on Papers » (5). Le PR fait partie intégrante du processus de recherche et est considéré par J. Ziman comme « l'élément-clé de l'histoire de la Science moderne » (5). Une étude de Mulligan *et al.* montre que 84% des scientifiques interrogés considèrent qu'il a un rôle vital (6), et qu'il s'agit d'un concept bien établi pour assurer le contrôle de qualité avant publication (7). Paradoxalement, ce travail de relecture n'est pas payé, et souffre d'un manque de reconnaissance, puisque l'identité des relecteurs est masquée (7,8). Ils travaillent dans l'anonymat, mais leur rôle est essentiel et sans eux la publication scientifique serait en péril (7).

L'arrivée de l'Internet dans les années 1990 révolutionne les moyens de communication. Les pratiques de communication des travaux scientifiques font de plus en plus débat car elles sont devenues asynchrones face aux pratiques de communication sociétales issues justement de l'Internet (9). Le concept de Science ouverte (« Open Science ») naît dans les années 1990 avec la volonté princeps de donner un accès aux publications scientifiques en ligne et gratuit (« Open Access »). C'est ainsi que la dernière décennie voit apparaître de nouveaux moyens de publication tels que les blogs, les carnets de recherche (10) ou les



plateformes d'autoarchivage telles que HAL (11). La façon de communiquer la science devient un des axes prioritaires de travail pour la communauté scientifique internationale : le programme européen H2020 (Horizon2020) inscrit la promotion de la recherche collaborative et interdisciplinaire dans sa priorité vers l'excellence scientifique (12,13). L'évaluation ouverte par les pairs ou « open peer review » (OPR) se présente alors comme pierre angulaire.

La première revue ayant proposé l'OPR est le *British Medical Journal* en 1999, par l'intermédiaire de son rédacteur en chef de l'époque Richard Smith (14). Par la suite, plusieurs plateformes et revues scientifiques décident d'appliquer ou de proposer la même politique d'évaluation (15–20). Ces plateformes sont récentes et n'ont pas encore été évaluées sur leur efficacité ni même leur usage. Certaines proposent de l'OPR sur du « preprint » (version soumise, *Atmospheric Chemistry and Physics*, *PeerJ*), d'autres sur du « postprint » (version acceptée, *F1000*). Certaines permettent aux relecteurs de rester dans l'anonymat (*PLoS One*), d'autres non. Certaines incluent le rapport à la suite de l'article, d'autres non (21).

Dans le cadre du programme H2020, Ross-Hellauer effectue en 2017 une revue systématique de la littérature sur le sujet de l'OPR, dans le but de lui apporter une définition consensuelle, absente jusqu'alors (22). Il ressort de son étude un corpus de 122 définitions, dont certains termes sont plus importants que d'autres : « open identities » (identités ouvertes), où l'identité des auteurs et des relecteurs est connue, « open reports » (rapports ouverts), où le rapport de relecture est publié à la suite de l'article. A l'heure actuelle, les avis divergent encore sur l'application de l'OPR.

Si le PR est une activité engageante, car faisant partie de la vie professionnelle et universitaire des scientifiques (23), nous nous sommes posés la question de ce qui

motiverait ou inciterait ces mêmes scientifiques à publier en « Open » et surtout à évaluer en « Open ».

L'objectif de ce travail était donc d'étudier les incitations ou « incentives » décrites dans la littérature à recourir à l'OPR, que ce soit pour les auteurs, les relecteurs ou les éditeurs.

## 2. MATERIEL ET METHODES

Cette revue de la littérature a été réalisée entre le 4 et le 13 février 2019, et a été rapportée selon les recommandations PRISMA (24).

### 2.1. Stratégie de recherche

Elle a été développée à partir de plusieurs équations de recherche grâce au Constructeur de Requêtes Bibliographiques Médicales du CISMef. Devant l'absence de termes MeSH pour l'« open peer review » et les « incentives », différents mots-clés ont été combinés pour mener cette recherche. Les bases de données interrogées par la suite ont été Google Scholar, PubMed Central, Web of Science, ScienceDirect, BioMed Central, EM Premium, OpenEdition, Cairn et HAL (voir tableau 1). L'intégralité des références bibliographiques des articles finalement inclus a également été examinée, et les mêmes critères ont été appliqués.

	(« open peer review » OR « open peer-review ») AND incentives
PubMed Central	80
Web of Science	3
ScienceDirect	48
BioMed Central	23
EM Premium	1
	“open peer review” OR “open peer-review” AND “incentives” – “reports available” – reports abstract”
Google Scholar	1210 (mais seuls 980 résultats ont pu être examinés du fait d'une erreur interne de la base de données)
	« évaluation ouverte par les pairs » ET abstract: « incitations » OR text: « incitations »

OpenEdition	5
	« évaluation ouverte par les pairs » ET incitations
Cairn	2
HAL	0

**Tableau 1** : Récapitulatif des équations de recherche et des bases de données

Afin de sélectionner des études en lien avec l'OPR et pour lesquelles les incitations étaient discutées, un processus de sélection des études a été établi, tenant compte de la multiplicité des critères nécessaires à l'OPR défendus dans l'étude de Ross-Hellauer.

## 2.2. Sélection des études

L'inclusion et l'analyse des études ont été réalisées indépendamment par deux chercheurs (TT et AG) Les résultats ont d'abord été présélectionnés selon les critères suivants :

- Ils devaient répondre à l'équation de recherche utilisée pour chaque base de données ;
- Avoir leur résumé et/ou les mots-clés être en lien avec l' « Open Science » (Science ouverte), l' « Open Access » (accès libre) et/ou l'OPR.

Puis les résultats de l'ensemble des bases de données ont été confrontés, et un total de 62 doublons a été retiré, laissant 183 résultats à analyser.

Si un résultat correspondait à un ou plusieurs critères d'exclusion listés dans le tableau 2, il ne faisait alors pas l'objet d'une lecture approfondie. Chaque résultat exclu a bénéficié d'une double vérification (TT et SBT).

Texte payant
Langue autre que l'anglais ou le français
Conférence ou présentation de type PowerPoint

***Tableau 2 : Critères d'exclusion***

Ce procédé d'exclusion a conduit à retirer 45 résultats pour 138 résultats conservés pour une lecture approfondie. Chaque résultat a alors fait l'objet d'une triple lecture approfondie (SBT, TT et AG).

### 2.3. Critères d'inclusion

Pour être inclus, les résultats devaient :

- Explicitement traiter l'OPR, que ce soit le sujet central ou qu'il soit présenté comme une alternative détaillée au système de PR actuel ;
- Considérer les termes « open identities » et/ou « open reports » retenus de la définition générique de Ross-Hellauer (22). Ce sont les deux termes essentiels à l'OPR selon lui, révélant l'identité des relecteurs dans les deux cas ;
- Expliciter des types d'incitations pour les auteurs, relecteurs ou éditeurs dans le texte. Pour ce critère, les termes « incentive », « reward » et « credit » ont été utilisés dans la fonction recherche pour les textes en anglais, de même « incitation », « motivation » et « récompense » pour les textes en français.

Les critères de non-inclusion sont listés dans le tableau 3.

« Open peer review » cité comme élément de l' « Open Science » ou de l' « Open Access », sans plus de développement
« Open peer review » cité comme alternative au « peer review » classique, sans plus de développement
Absence de détails des « incentives » ou « rewards »

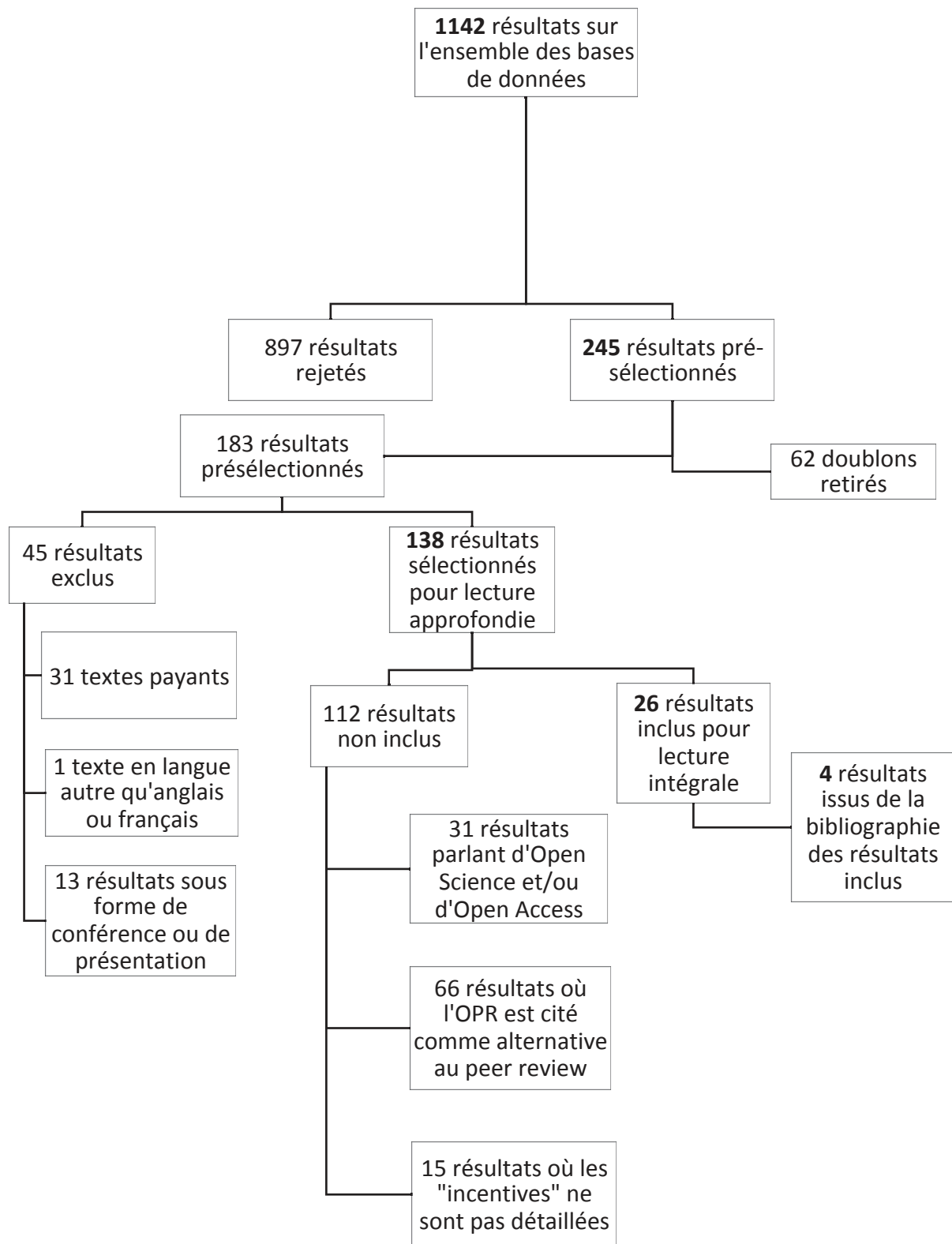
***Tableau 3 : Critères de non-inclusion***

### **3. RESULTATS**

Au total seuls 26 résultats ont été inclus, car ils correspondaient aux critères d'inclusion, de non-inclusion et d'exclusion préétablis de l'étude. Le diagramme de flux de la revue de la littérature est schématisé dans la figure 1. Les résultats inclus ont bénéficié d'une double lecture intégrale (TT et AG).

L'ensemble des résultats inclus est détaillé dans le tableau 4.





**Figure 1 :** Diagramme de flux

### 3.1. Incitations pour les relecteurs

L'incitation la plus retrouvée est la nécessaire reconnaissance du travail des relecteurs, avec plus de 50% des résultats inclus qui le mentionnent (n = 20/30 soit 66,7%). Une autre incitation relativement mise en avant et qui va plus ou moins de pair avec la reconnaissance du travail est la réputation des relecteurs (n = 15/30 soit 50%).

Ainsi, Aarssen et Lortie parlent de la possibilité pour les relecteurs de « faire carrière » dans la qualité de leur relecture (25). Dans le même ordre d'idée, Fresco-Santalla et Hernandez-Pérez font état que *Peerage of Science* (PoS) propose le « Referee Factor », inspiré de l'« Impact Factor » des revues, qui permet de mettre en avant les relecteurs effectuant leur travail (26). D'autres systèmes de points ou de quantification existent : *PeerJ* (27), « Continuing Medical Education » (CME) et le *R-index* (pour *Reviewer-index*)(28). Les rapports de relecture étant publiés à la suite de l'article, les relecteurs peuvent revendiquer la qualité d'auteur pour leur contribution (29). Chaque rapport de relecture obtient son DOI (« Digital Object Identifier », (27,30) qui est un mécanisme d'identification de ressources notamment numériques (31)) et peut être cité indépendamment de l'article auquel il est rattaché initialement (32), voire être lui-même publié (26,33). Un site web permet de mesurer et quantifier la contribution des relecteurs : Publons (34,35). Le but premier de ce site est d'aider les scientifiques à obtenir du crédit pour leur travail de relecture (27). Publons permet de recenser les activités de relecture, et chaque relecteur peut décider quelles relectures rendre publiques ou non.

Il existe par ailleurs ORCID, qui est un code alphanumérique non propriétaire qui permet d'identifier de manière unique les chercheurs et auteurs de contributions académiques et scientifiques, et qui peut être utilisé pour quantifier également la contribution des relecteurs (30,34,36).

La meilleure qualité des manuscrits soumis à l'OPR ( $n = 4/30$  soit 13,3%) (37,38) et l'incitation financière ( $n = 2/30$  soit 6,7%) (26,28) sont elles-aussi des incitations pour les relecteurs. L'OPR incite les auteurs à mieux préparer leur travail, car les erreurs d'interprétation ou les données erronées peuvent être détectées et discutées ouvertement. Enfin, la publication des rapports de relecture constituerait également un exercice d'entraînement de relecture pour les relecteurs qui liront les rapports publiés ( $n = 3/30$  soit 10%) (39–41) et notamment pour les jeunes chercheurs (42).

### 3.2. Incitations pour les auteurs

La publication du rapport de relecture avec l'article inciterait les auteurs à soumettre leur travail à des plateformes ou des revues pratiquant l'OPR. En effet, les relecteurs ont plus tendance à passer du temps sur leur rapport et à s'appliquer dans sa rédaction, ce qui inciterait l'auteur à soumettre pour augmenter la qualité de son travail ( $n = 11/30$  soit 36,7%) (40,43,44).

La transparence du système d'évaluation que propose l'OPR permet également de diminuer les biais liés au PR classique ( $n = 6/30$  soit 20%) (39,45,46), et aussi de prévenir les éventuels abus ( $n = 2/30$  soit 6,7%) (46), tel que le plagiat par exemple. Les jugements injustifiés et l'appropriation des données issues de l'article de l'auteur sont également diminués du fait de la transparence (47).

Enfin, le fait pour un auteur de soumettre son article en OPR et donc en « Open Access », permettrait d'accélérer le processus de publication ( $n = 1/30$  soit 3,3%) (25).

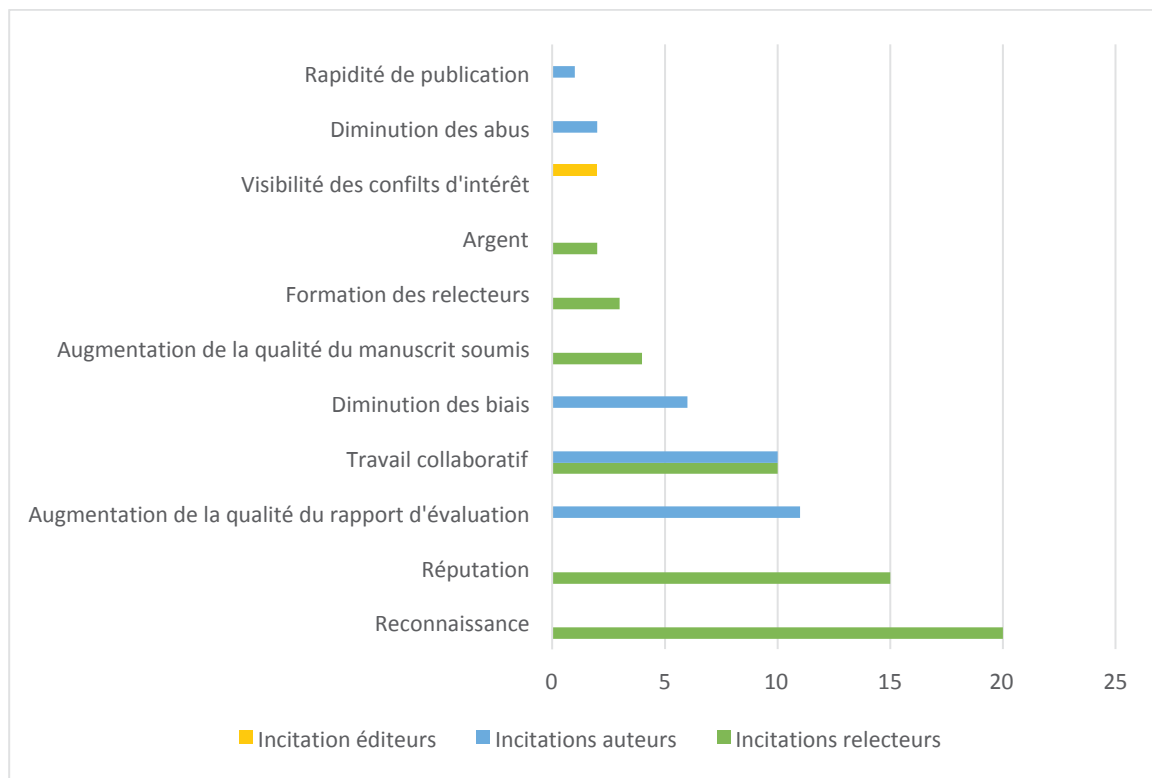
### 3.3. Le travail collaboratif

Une incitation majeure également mise en évidence dans cette revue de la littérature est le travail collaboratif (n = 10/30 soit 33,3%), qui est une incitation intéressante à la fois pour les auteurs et les relecteurs. Ainsi, les auteurs peuvent bénéficier de l'amélioration de leur manuscrit, et les relecteurs peuvent y contribuer en amenant leur propre expertise dans le domaine (38). L'étude menée par Leek *et al.* montre que l'OPR augmente la coopération, ce qui augmente la qualité du rapport de relecture (43). L'OPR permet des échanges entre auteurs et relecteurs durant le processus d'évaluation (30). Ces échanges contribuent à enrichir le travail de l'auteur et la connaissance des relecteurs, étant les premiers à bénéficier de la lecture du travail. L'OPR apporte enfin confiance et respect mutuel entre auteurs et relecteurs (41), car les échanges ont pour seul objectif d'améliorer le travail soumis à publication.

### 3.4. Incitation pour les éditeurs

La transparence du système d'OPR est incitative pour les éditeurs, leur permettant une visibilité immédiate d'éventuels conflits d'intérêts (n = 2/30 soit 6,7%) entre auteurs et relecteurs (35). En effet, un relecteur ne peut pas accepter la relecture d'un manuscrit d'un auteur avec lequel il est en collaboration sur un autre manuscrit. Cette transparence permet également de lever le doute, s'il devait exister, qu'un article publié a effectivement été soumis à révision, puisque le rapport est publié avec l'article (39).

L'ensemble des incitations est résumé dans la figure 2.



**Figure 2 :** Récapitulatif des incitations dans l'évaluation ouverte par les pairs

<b>Auteur(s) principal/principaux</b>	<b>Titre</b>	<b>Type</b>	<b>Année de publication</b>	<b>Publication</b>
Lonnie Aarssen, Christopher Lortie	<i>Science Open Reviewed: An online community connecting authors with reviewers for journals</i>	Article	2012	Ideas in Ecology and Evolution
Martin Almquist et al.	<i>A prospective study on an innovative online forum for peer reviewing of surgical science</i>	Article	2017	PLoS One
Peter Binfield	<i>PeerJ – more than just a publisher</i>	Article	2014	UKSG Insights
Scott Edmunds	<i>Peering into peer-review at GigaScience</i>	Editorial	2013	GigaScience
Ana Fresco-Santalla, Tony Hernández-Pérez	<i>Current and evolving models of peer review</i>	Article	2014	The Serials Librarian
Fiona Godlee	<i>Making Reviewers Visible: Openness, Accountability, and Credit</i>	Article	2002	Journal of the American Medical Association
Esther Hoorn	<i>Diamond open access and open peer review: An analysis of the role of copyright and librarians in the support of a shift towards open access in the legal domain</i>	Article	2014	European Journal of Current Legal Issues
Serge Horbach, Willem Halffman	<i>The changing forms and expectations of peer review</i>	Article	2018	Research Integrity and Peer Review
Shaukat Ali Jawaid, Masood Jawaid	<i>Peer Review: How much weightage should the editor give to reviewer's opinion?</i>	Editorial	2018	Pakistan Journal of Medical Sciences
Michael Jubb	<i>Peer review: The current landscape and future trends</i>	Article	2016	Learned Publishing
Rebecca Kennison	<i>Back to the future: (re)turning from peer review to peer engagement</i>	Editorial	2015	Learned Publishing
Kihong Kim	<i>Can we improve the peer review system?</i>	Editorial	2017	Science Editing
Christopher Lee	<i>Open peer review by a selected-papers network</i>	Article	2012	Frontiers in Computational Neuroscience
Jeffrey Leek et al.	<i>Cooperation between Referees and Authors Increases Peer Review Accuracy</i>	Article	2011	PLoS One
Valeria Arza, Emanuel López	<i>Embedding open science practices within evaluation systems can promote research that meets societal needs in developing countries</i>	Article	2017	Impact of Social Sciences Blog
Bahar Mehmani	<i>Is open peer review the way forward?</i>	Editorial	2016	Elsevier - Reviewers update

Pandelis Perakakis	<i>New forms of open peer review will allow academics to separate scholarly evaluation from academic journals</i>	Editorial	2013	Impact of Social Sciences Blog
Ulrich Pöschl	<i>Multi-stage open peer review: scientific evaluation integrating the strengths of traditional peer review with the virtues of transparency and self-regulation</i>	Article	2012	Frontiers in Computational Neuroscience
Raphael Poss et al.	<i>“Aca 2.0 Q&amp;A” Usage scenarios and incentive systems for a distributed academic publication model</i>	Rapport	2014	arXiv preprint arXiv
Eric Prager	<i>The quest for transparent science: Open peer review</i>	Editorial	2019	Journal of Neuroscience Research
Jenna Sheffield	<i>Open Peer Review: Collective Intelligence as a Framework for Theorizing Approaches to Peer Review in the Humanities</i>	Article	2013	English Language and Literature Commons
Birgit Schmidt et al.	<i>Ten considerations for open peer review</i>	Article	2018	F1000Research
Marius Silaghi et al.	<i>Open Peer-Review Experiment in the Decentralized Coordination Workshop</i>	Article	2013	The IEEE Intelligent Informatics Bulletin
Andy Tattersall	<i>Comment, discuss, review: An essential guide to postpublication review sites</i>	Article	2014	Impact of Social Sciences Blog
Jonathan Tennant et al.	<i>A multi-disciplinary perspective on emergent and future innovations in peer review</i>	Article	2017	F1000Research
Jonathan Tennant	<i>The state of the art in peer review</i>	Article	2018	FEMS Microbiology Letters
Susan van Rooyen et al.	<i>Effect of blinding and unmasking on the quality of peer review: a randomized trial</i>	Article	1998	Journal of the American Medical Association
Susan van Rooyen et al.	<i>Effect of open peer review on quality of reviews and on reviewers’ recommendations: a randomised trial</i>	Article	1999	BMJ : British Medical Journal
Susan van Rooyen et al.	<i>Effect on peer review of telling reviewers that their signed reviews might be posted on the web: randomised controlled trial</i>	Article	2010	BMJ : British Medical Journal
Mark Ware	<i>Peer review: benefits, perceptions and alternatives</i>	Livre	2008	CiteseerX

**Tableau 4 : Résultats inclus**

## 4. DISCUSSION

### 4.1. Les systèmes de quantification des relectures

La réputation du travail des relecteurs, incitation parmi les plus retrouvées, est l'une des plus discutées dans les résultats. Si la possibilité de quantifier celui-ci semble être une option intéressante, il n'en demeure pas moins que cela pose des limites. Premièrement, le système de points proposé par *PeerJ* peut convenir aux relecteurs les plus compétitifs, mais peut aussi décourager ceux qui ne veulent pas voir leur travail résumé à de simples nombres (27). Dans le même ordre d'idées, proposer un système de récompenses peut entraîner l'apparition d'un système de pénalités, mettant alors les relecteurs dans une position inconfortable (48). Deuxièmement, quantifier le travail des relecteurs peut aussi engendrer l'accumulation de relectures plutôt que la qualité de celles-ci (30). Enfin troisièmement, Mulligan *et al.* montrent que les auteurs considèrent les relecteurs plus honnêtes mais moins critiques dans l'OPR (6), cela pouvant être lié à leur volonté de faire carrière dans l'OPR (49).

L'attribution de points de « Continuing Medical Education » (CME, l'équivalent de la Formation Médicale Continue) dans les activités de PR peut être une incitation intéressante, mais peut engendrer des coûts supplémentaires pour les revues (50). Le *R-index* pour « Reviewer-index » semble également avoir de l'intérêt. Il est proportionnel à la quantité de relectures effectuées, pondéré par l'expertise du relecteur ainsi que le temps et l'effort investi (51). Il n'a toutefois pas été étudié dans l'OPR mais dans le PR, laissant l'identité des relecteurs masquée à la communauté scientifique. La mise en place du *R-index* passe elle aussi par une modification du PR, qui pour l'instant ne semble pas prêt à être modifié (52).



## 4.2. La problématique de l'identification des relecteurs

La reconnaissance du travail des relecteurs est l'incitation la plus évoquée et elle nécessite logiquement de révéler l'identité des relecteurs. Pourtant, bon nombre d'études tendent à démontrer que ces mêmes relecteurs ne sont pas forcément enclins à révéler leur identité. Ainsi, 35% des relecteurs refusent de révéler leur identité avec le rapport de relecture dans une étude menée par van Rooyen *et al.* en 1999 (où l'objectif était d'observer l'effet sur la relecture lorsqu'on demande aux relecteurs de révéler leur identité) (53). Ce pourcentage augmente en 2010 à 55%, même si celui-ci est à relativiser car il s'agissait plutôt d'un refus de participer à l'étude (dont l'objectif était d'observer l'effet le rapport de relecture si celui-ci était publié ou non) (54). A contrario en 2000, Wash *et al.* ne montre que 12% de refus de levée d'anonymat de la part des relecteurs, dans une étude où les participants sont randomisés en deux groupes, l'un signant le rapport de relecture et l'autre non (55). Il n'a pas été retrouvé dans la littérature de raison à une telle disparité. Cette possibilité de refus peut avoir comme conséquence de diminuer le pool des relecteurs disponibles, ce qui deviendrait problématique vu le nombre croissant de soumission d'articles chaque année (47,56). Cette question de l'identité se pose en contradiction avec le manque de reconnaissance du travail des relecteurs, qui est pourtant la critique principale du PR. De plus, le travail de relecture anonyme soulève la question juste de Velterop de la nécessaire vérification de la relecture, et sur quels critères (57).

De Coursey propose alors une modification du PR à mi-chemin entre le système actuel et le système d'OPR, qui selon lui est difficile à implanter dans le monde actuel. Il propose que, si le manuscrit est accepté à la publication, le rapport de relecture soit publié et que donc l'identité des relecteurs soit révélée. Si le manuscrit est refusé, l'identité des relecteurs reste masquée, et les éditeurs peuvent se fier au jugement de ceux-ci pour justifier le refus (58).

Cette alternative permet d'une part une transparence du système d'évaluation en cas de publication et évite d'autre part la confrontation entre auteurs et relecteurs en cas de refus.

### 4.3. La rémunération des relecteurs

L'incitation financière est quant à elle fortement discutable. Les relecteurs effectuent en effet ce travail gratuitement car il est inhérent à leurs fonctions de scientifique, quand bien même leur travail récompense en réalité la revue pour laquelle ils le font (59). Dans l'étude de Ware, 91% des relecteurs interrogés effectuent ce travail car ils sont membres de la communauté académique et scientifique (45). Perakakis confirme également que les scientifiques ont besoin de publier dans des revues prestigieuses, notamment dans les revues ayant l'*Impact Factor* (facteur d'impact) le plus élevé (indicateur de la visibilité d'une revue). De fait et en échange de cela, ils effectuent un travail de relecture gratuitement pour la revue en question (60) (tout en sachant que leur propre article sera soumis à relecture avant éventuelle publication). Néanmoins, la plus grande critique de l'incitation financière n'est pas sur le fait de rémunérer ou non les relecteurs, mais sur les conséquences négatives qu'elle pourrait engendrer. Cela peut soit attirer les « mauvais relecteurs » motivés par l'argent (61), soit créer un « marché noir » des relectures (26) (on pourrait imaginer des auteurs payer directement des relecteurs pour que ceux-ci effectuent le travail de relecture, et contourner les éditeurs). Par ailleurs, l'instauration d'une rémunération des relecteurs augmenterait le coût de l'ensemble du processus de publication (et donc les abonnements), et pourrait rendre malsaine la relation entre auteurs, relecteurs et éditeurs, en modifiant le rapport de force (30).

#### 4.4. La diminution des biais et des dérives, une incitation indirecte

Le système d'évaluation qu'est le PR, s'il est très largement reconnu comme essentiel à la publication scientifique, souffre de nombreuses critiques depuis plusieurs années. Son processus est long et coûteux, il présente des biais ainsi que certaines dérives.

Richard Horton, éditeur en chef du journal *The Lancet* (une des plus prestigieuses revues médicales anglophones), est lui aussi très critique envers le PR : « l'examen par les pairs est présenté au public comme un processus quasi-sacré qui contribue à faire de la science notre révélateur de vérité le plus objectif, mais nous savons que le système d'examen par les pairs est biaisé, injuste, non responsable, incomplet, facilement réparable, souvent insultant, généralement ignorant, parfois stupide et souvent mal fondé » (62).

Parmi les biais et dérives principaux, l'on pourra citer le conflit d'intérêt, le plagiat, le sexisme (les articles dont les auteurs sont masculins semblent être mis en avant), les préjugés géographiques (langue ou nationalité de l'auteur) (63), les préjugés sociaux, les biais idéologiques et la résistance à l'innovation, etc. (64,65). Le conflit d'intérêt peut entrer en cause lorsque le ou les relecteurs travaillent également sur le sujet de l'article pour lequel on leur a demandé d'effectuer la relecture. Le risque est que les relecteurs peuvent potentiellement plagier les résultats, ou différer volontairement la relecture pour retarder la publication (6,66). Ces deux dernières dérives sont l'une des critiques principales faites au PR, et de fait une des forces de l'OPR. Smith considère que l'OPR éliminerait les pires abus des relecteurs (14).

Un autre biais important est le biais de publication. Les auteurs auront en effet plutôt tendance à proposer des articles dont les résultats sont positifs, notamment en médecine. En effet, on pourrait se dire que peu de personnes s'intéressent aux traitements qui ne

fonctionnent pas (66). De plus, les relecteurs eux-mêmes sont peut-être plus attentifs à un résultat positif que négatif et les éditeurs veulent publier des résultats positifs dans leurs revues (57,67). Pourtant, le fait de prouver qu'un traitement A est moins efficace qu'un traitement B dans la pathologie P peut avoir son importance, et permettre l'innovation et l'évolution des thérapeutiques. D'autant plus que le fait d'ignorer les résultats négatifs entre en contradiction avec le principe de réfutabilité de Karl Popper (68). Il considère qu'un résultat négatif est tout aussi important qu'un résultat positif, surtout dans les sciences STEM (*Science, Technology, Engineering and Mathematics*). C'est d'ailleurs cela qui les distingue des pseudo-sciences, selon la définition de l'épistémologie de Karl Popper (69). Ainsi, Smulders propose en 2013 un procédé en deux étapes (« two-step manuscript submission ») où l'auteur soumet uniquement l'introduction et sa méthodologie, puis c'est à la charge des relecteurs de juger si le travail mérite d'être poursuivi (67). Une fois les résultats recueillis et analysés, l'article est à nouveau soumis à relecture, que les résultats soient négatifs ou positifs. La seconde relecture n'aura comme objectif que de vérifier lesdits résultats et la reproductibilité de l'étude. Il s'agit d'un système qui pourrait s'adapter à l'OPR par sa dynamique de soumission en plusieurs temps.

#### 4.5. Les limites de l'OPR

La limite principale de l'OPR retrouvée dans cette revue de littérature concerne les jeunes relecteurs. En effet, ces derniers pourraient être réticents à effectuer une relecture d'un article de chercheurs plus expérimentés. Si elle n'a été citée qu'une seule fois dans les résultats inclus (49), cette limitation est largement retrouvée dans la littérature par ailleurs (6,14,23,70). Bordier avance même que la limitation est double : à savoir qu'un jeune chercheur pourrait être réticent à l'idée de critiquer un scientifique de renom, mais pourrait

être aussi jugé comme trop complaisant si au contraire il évalue trop positivement (70). Mulligan *et al.* pensent également que l'OPR, dans le même ordre d'idées, peut poser problème dans certaines cultures, notamment d'ordre hiérarchique (6). Pourtant, l'on peut aussi imaginer que la critique ou la relecture de travaux d'éminents scientifiques peut être une forme d'apprentissage en soi. Et dans ce cas, l'OPR dont une partie est basée sur le travail collaboratif, pourrait permettre cet exercice d'apprentissage. De même, les jeunes auteurs publiant sur les plateformes ou les revues pratiquant l'OPR pourraient être critiqués par des relecteurs d'expérience, reconnus dans leur domaine, permettant encore une fois un travail collaboratif. Si le rapport de relecture dans le PR peut lui aussi apporter des modifications ou révisions à l'article soumis, seul l'OPR permet des échanges directs entre auteurs et relecteurs et donc ce travail de collaboration. En ce sens, Aleksic *et al.* proposent un serment de l'OPR, où l'une des lignes directrices spécifie : « je travaillerai avec vous pour vous aider à améliorer votre recherche, car je crois que l'examen par les pairs devrait être un processus ouvert, coopératif et de soutien. Je signerai donc mon avis et j'indiquerai mon identité. » (71).

Une autre limite de l'OPR est le risque que les relecteurs fassent moins de critiques dans leur rapport d'évaluation. Ils peuvent effectivement être réticents à l'idée d'écrire des critiques négatives (32), et cela peut avoir comme conséquence une diminution de la qualité générale de la recherche scientifique (70). Cependant, aucune des deux études de van Rooyen *et al.* de 1999 et 2010 ne retrouvent d'augmentation ni de diminution statistiquement significative de la qualité du rapport de relecture (53,54).

## 5. CONCLUSION

Cette revue de la littérature a permis de mettre en évidence plusieurs incitations à recourir à l'OPR pour les relecteurs et les auteurs. Ces incitations sont en réalité souvent des réponses aux critiques du système de PR actuel, comme par exemple la diminution des biais ou des dérives, ou encore la reconnaissance du travail des relecteurs. La reconnaissance du travail des relecteurs, incitation principale retrouvée dans cette revue, pourrait se décliner grâce à de multiples indicateurs intéressants à mettre en place (*R-index*, *Referee Factor*, système de points). Elle engendre nécessairement une mise en lumière sur le relecteur et sa relecture, levier de qualité du travail, mais jusqu'alors anonymisée. Pourtant, encore trop de relecteurs sont réticents à l'idée de révéler leur identité ou de publier leur rapport. Il n'a pas été retrouvé dans la littérature de raison évidente à cette réticence.

Par ailleurs, les échanges et le travail collaboratif entre auteurs et relecteurs ont également été rapportés comme vecteurs essentiels de progression scientifique, contrairement à ce que l'adage dominant de la communauté scientifique « Publish or Perish » pourrait laisser supposer. Ces résultats semblent en faveur d'une mise en place au moins progressive de l'OPR.

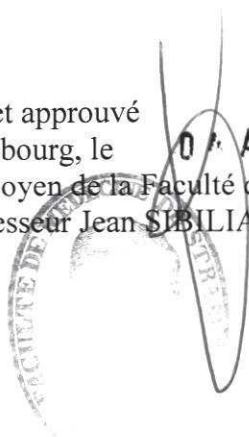
La limite principale de cette revue de la littérature est que l'OPR ne bénéficie pas d'une définition standardisée et consensuelle. De ce fait, les plateformes et revues scientifiques proposant ou appliquant l'OPR ne sont pas uniformes, ce qui peut dérouter les utilisateurs, auteurs comme relecteurs. Cela a pour conséquence une méconnaissance de ce procédé d'évaluation et donc une moindre utilisation.

Les perspectives de recherches seraient de déterminer auprès des auteurs et relecteurs eux-mêmes la/les composante(s) essentielle(s) à l'OPR ainsi que les incitations à recourir à l'OPR. Par ailleurs, il pourrait être intéressant de déterminer les raisons des réticences des relecteurs à révéler leur identité ou de publier leur rapport d'évaluation en OPR. Enfin, les enjeux politiques et financiers de l' « Open Science » en général et de l' « Open Access » en particulier n'ont pas été traités dans ce travail, mais il est évident qu'ils doivent être analysés pour pouvoir avancer.

En définitive, il ressort de ce travail que le « peer review » ne doit donc pas être réinventé, mais qu'il est forcé d'évoluer.

VU  
Strasbourg, le 04.04.2019  
Le président du Jury de Thèse  
Professeur ANDRÉS Emmanuel

VU et approuvé  
Strasbourg, le 04. AVR. 2019  
Le Doyen de la Faculté de Médecine de Strasbourg  
Professeur Jean SIBILIA



## 6. BIBLIOGRAPHIE

1. Bordier J. Évaluation ouverte par les pairs : polysémie et problématiques. 1/2 [Internet]. OpenEdition Lab. [cité 25 mars 2019]. Disponible sur: <https://lab.hypotheses.org/1453>
2. Kelly J, Sadeghieh T, Adeli K. Peer Review in Scientific Publications: Benefits, Critiques, & A Survival Guide. *EJIFCC*. 24 oct 2014;25(3):227-43.
3. Spier R. The history of the peer-review process. *Trends Biotechnol*. août 2002;20(8):357-8.
4. Royal Society | British science society [Internet]. *Encyclopedia Britannica*. [cité 13 févr 2019]. Disponible sur: <https://www.britannica.com/topic/Royal-Society>
5. Kronick DA. Peer Review in 18th-Century Scientific Journalism. *JAMA J Am Med Assoc*. 9 mars 1990;263(10):1321.
6. Mulligan A, Hall L, Raphael E. Peer review in a changing world: An international study measuring the attitudes of researchers. *J Am Soc Inf Sci Technol*. 2013;64(1):132-61.
7. Das AK. 'Peer review' for scientific manuscripts: Emerging issues, potential threats, and possible remedies. *Med J Armed Forces India*. 1 avr 2016;72(2):172-4.
8. Walker R, Rocha da Silva P. Emerging trends in peer review—a survey. *Front Neurosci* [Internet]. 2015 [cité 9 mars 2019];9. Disponible sur: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fnins.2015.00169/full>
9. Bouchard A. Où en est-on des réseaux sociaux académiques ? [Internet]. *UrfistInfo*. [cité 11 mars 2019]. Disponible sur: <https://urfistinfo.hypotheses.org/2896>
10. fr.hypotheses – Le portail de la communauté francophone d'Hypothèses [Internet]. [cité 11 mars 2019]. Disponible sur: <https://fr.hypotheses.org/>
11. Archive ouverte HAL - Accueil [Internet]. [cité 11 mars 2019]. Disponible sur: <https://hal.archives-ouvertes.fr/>



12. Horizon 2020 : le programme de l'Union européenne pour la recherche et l'innovation [Internet]. Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation. [cité 11 mars 2019]. Disponible sur: [//www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/cid71866/horizon-2020-le-programme-de-l-union-europeenne-pour-la-recherche-et-l-innovation.html](http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/cid71866/horizon-2020-le-programme-de-l-union-europeenne-pour-la-recherche-et-l-innovation.html)
13. Tsoukala V. Open Science, Excellent Science! EC policies and initiatives in support of open science. Septentrio Conf Ser [Internet]. 20 nov 2018 [cité 11 mars 2019];0(1). Disponible sur: <https://septentrio.uit.no/index.php/SCS/article/view/4591>
14. Smith R. Opening up BMJ peer review. BMJ. 2 janv 1999;318(7175):4-5.
15. arXiv.org e-Print archive [Internet]. [cité 11 mars 2019]. Disponible sur: <https://arxiv.org/>
16. BMC, research in progress [Internet]. [cité 11 mars 2019]. Disponible sur: <https://www.biomedcentral.com/>
17. ACP - Aims & scope [Internet]. [cité 11 mars 2019]. Disponible sur: [https://www.atmospheric-chemistry-and-physics.net/about/aims\\_and\\_scope.html](https://www.atmospheric-chemistry-and-physics.net/about/aims_and_scope.html)
18. F1000 – Faculty of 1000 [Internet]. [cité 11 mars 2019]. Disponible sur: <https://f1000.com/>
19. PeerJ [Internet]. [cité 11 mars 2019]. Disponible sur: <https://peerj.com/>
20. Nature Communications [Internet]. Nature Communications. [cité 11 mars 2019]. Disponible sur: <https://www.nature.com/ncomms/>
21. Ford E. Open peer review at four STEM journals: an observational overview. F1000Research. 9 janv 2015;4:6.
22. Ross-Hellauer T. What is open peer review? A systematic review. F1000Research. 31 août 2017;6:588.
23. Ware M. Peer Review: Recent Experience and Future Directions. New Rev Inf Netw. mai 2011;16(1):23-53.

24. Gedda M. Traduction française des lignes directrices PRISMA pour l'écriture et la lecture des revues systématiques et des méta-analyses. *Kinésithérapie Rev.* janv 2015;15(157):39-44.
25. Aarssen L, Lortie C. Science Open Reviewed: An online community connecting authors with reviewers for journals. *Ideas Ecol Evol* [Internet]. 2012 [cité 12 mars 2019];5(2). Disponible sur: <https://ojs.library.queensu.ca/index.php/IEE/article/view/4475>
26. Fresco-Santalla A, Hernández-Pérez T. Current and evolving models of peer review [Internet]. *The Serials Librarian*. 2014 [cité 12 mars 2019]. Disponible sur: <http://eprints.rclis.org/24517/>
27. Tattersall A. Comment, discuss, review: An essential guide to post-publication review sites. [Internet]. *Impact of Social Sciences Blog*. 2014 [cité 12 mars 2019]. Disponible sur: <http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences>
28. Almquist M, Allmen RS von, Carradice D, Oosterling SJ, McFarlane K, Wijnhoven B. A prospective study on an innovative online forum for peer reviewing of surgical science. *PLOS ONE*. 29 juin 2017;12(6):e0179031.
29. Pöschl U. Multi-Stage Open Peer Review: Scientific Evaluation Integrating the Strengths of Traditional Peer Review with the Virtues of Transparency and Self-Regulation. *Front Comput Neurosci* [Internet]. 2012 [cité 15 mars 2019];6. Disponible sur: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fncom.2012.00033/full>
30. Jubb M. Peer review: The current landscape and future trends. *Learn Publ.* 2016;29(1):13-21.
31. Mehmani B. Is open peer review the way forward? [Internet]. *Reviewers' Update*. 2016 [cité 30 mars 2019]. Disponible sur: <https://www.elsevier.com/reviewers-update/story/innovation-in-publishing/is-open-peer-review-the-way-forward>
32. Silaghi M, Qin S, Silaghi M, Cheung W. Open Peer-Review Experiment in the Decentralized Coordination Workshop. :2.

33. Poss R, Altmeyer S, Thompson M, Jelier R. Aca 2.0: Questions and Answers. 30 avr 2014 [cité 12 mars 2019]; Disponible sur: <https://arxiv.org/abs/1404.7753v4>
34. Tennant JP. The state of the art in peer review. FEMS Microbiol Lett [Internet]. 23 août 2018 [cité 12 mars 2019];365(19). Disponible sur: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6140953/>
35. Prager E. The quest for transparent science. J Neurosci Res [Internet]. 1 mars 2019 [cité 15 mars 2019];97(3). Disponible sur: [insights.ovid.com](https://www.ovid.com)
36. Tennant JP, Dugan JM, Graziotin D, Jacques DC, Waldner F, Mietchen D, et al. A multi-disciplinary perspective on emergent and future innovations in peer review. F1000Research [Internet]. 29 nov 2017 [cité 12 mars 2019];6. Disponible sur: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5686505/>
37. Hoorn E. Diamond open access and open peer review: An analysis of the role of copyright and librarians in the support of a shift towards open access in the legal domain. Eur J Curr Leg Issues [Internet]. 28 avr 2014 [cité 25 mars 2019];20(1). Disponible sur: <http://webjcli.org/article/view/302>
38. Sheffield J. Open Peer Review: Collective Intelligence as a Framework for Theorizing Approaches to Peer Review in the Humanities. Engl Fac Publ [Internet]. 1 janv 2013; Disponible sur: <https://digitalcommons.newhaven.edu/english-facpubs/3>
39. Edmunds SC. Peering into peer-review at GigaScience. GigaScience. 24 janv 2013;2(1):1.
40. Kennison R. Back to the future: (re)turning from peer review to peer engagement. Learn Publ. 2016;29(1):69-71.
41. Schmidt B, Ross-Hellauer T, van Edig X, Moylan EC. Ten considerations for open peer review. F1000Research. 29 juin 2018;7:969.
42. Binfield P. PeerJ – more than just a publisher. Insights. 3 mars 2014;27(1):75-81.

43. Leek JT, Taub MA, Pineda FJ. Cooperation between Referees and Authors Increases Peer Review Accuracy. PLoS ONE [Internet]. 9 nov 2011 [cité 15 mars 2019];6(11). Disponible sur: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3212530/>
44. Arza V, López E. Embedding open science practices within evaluation systems can promote research that meets societal needs in developing countries [Internet]. Impact of Social Sciences Blog. 2017 [cité 15 mars 2019]. Disponible sur: <http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences>
45. Ware M. Peer review in scholarly journals: Perspective of the scholarly community – Results from an international study. de Kemp A, éditeur. Inf Serv Use. 2 oct 2008;28(2):109–12.
46. Horbach SPJM(. S, Halfman W(. W. The changing forms and expectations of peer review. Res Integr Peer Rev. 20 sept 2018;3(1):8.
47. Godlee F. Making reviewers visible: openness, accountability, and credit. JAMA. juin 2002;287(21):2762–5.
48. Hauser M, Fehr E. An Incentive Solution to the Peer Review Problem. PLOS Biol. 17 avr 2007;5(4):e107.
49. Jawaid SA, Jawaid M. Peer Review: How much weightage should the editor give to reviewer’s opinion? Pak J Med Sci. 2018;34(5):1051–3.
50. Bernstein J. Free for Service: The Inadequate Incentives for Quality Peer Review. Clin Orthop. oct 2013;471(10):3093–7.
51. Cantor Maurício, Gero Shane. The missing metric: quantifying contributions of reviewers. R Soc Open Sci. 2(2):140540.
52. Kachewar SG, Sankaye SB. Reviewer Index: A New Proposal Of Rewarding The Reviewer. Mens Sana Monogr. 2013;11(1):274–84.

53. Rooyen S van, Godlee F, Evans S, Black N, Smith R. Effect of open peer review on quality of reviews and on reviewers' recommendations: a randomised trial. *BMJ*. 2 janv 1999;318(7175):23-7.
54. Rooyen S van, Delamothe T, Evans SJW. Effect on peer review of telling reviewers that their signed reviews might be posted on the web: randomised controlled trial. *BMJ*. 16 nov 2010;341:c5729.
55. Walsh E, Rooney M, Appleby L, Wilkinson G. Open peer review: A randomised controlled trial. *Br J Psychiatry*. janv 2000;176(1):47-51.
56. Wing JM, Chi EH. Reviewing peer review. *Commun ACM*. 1 juill 2011;54(7):10.
57. Velterop J. Peer review – issues, limitations, and future development. *Sci Res [Internet]*. 29 sept 2015 [cité 19 févr 2019]; Disponible sur: <https://www.scienceopen.com/hosted-document?doi=10.14293/S2199-1006.1.SOR-EDU.AYXIPS.v1>
58. DeCoursey T. The pros and cons of open peer review. *Nature [Internet]*. 2006 [cité 4 févr 2019]; Disponible sur: <http://www.nature.com/nature/peerreview/debate/nature04991.html>
59. Lee C. Open Peer Review by a Selected-Papers Network. *Front Comput Neurosci [Internet]*. 2012 [cité 12 mars 2019];6. Disponible sur: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fncom.2012.00001/full>
60. Perakakis P. New forms of open peer review will allow academics to separate scholarly evaluation from academic journals. [Internet]. *Impact of Social Sciences Blog*. 2013 [cité 15 mars 2019]. Disponible sur: <http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences>
61. Kim K. Can we improve the peer review system? *Sci Ed*. 20 févr 2017;4(1):1-2.
62. van der Wall EE. Peer review under review: room for improvement? *Neth Heart J*. mai 2009;17(5):187-187.
63. Williamson A. What will happen to peer review? *Learn Publ*. 2003;16(1):15-20.

64. Lee CJ, Sugimoto CR, Zhang G, Cronin B. Bias in peer review. *J Am Soc Inf Sci Technol.* 2013;64(1):2-17.
65. Souder L. The ethics of scholarly peer review: a review of the literature. *Learn Publ.* 2011;24(1):55-72.
66. Smith R. Peer Review: A Flawed Process at the Heart of Science and Journals. 2006;99:5.
67. Smulders YM. A two-step manuscript submission process can reduce publication bias. *J Clin Epidemiol.* 1 sept 2013;66(9):946-7.
68. Popper. Réfutabilité des théories scientifiques [Internet]. [cité 11 mars 2019]. Disponible sur: <http://www.ac-grenoble.fr/PhiloSophie/logphil/textes/textesm/popper1m.htm>
69. Karl Popper ou la fin de la certitude scientifique [Internet]. France Culture. [cité 11 mars 2019]. Disponible sur: <https://www.franceculture.fr/emissions/le-malheur-des-uns/karl-popper-ou-la-fin-de-la-certitude-scientifique>
70. Bordier J. Évaluation ouverte par les pairs : polysémie et problématiques. 2/2 [Internet]. OpenEdition Lab. [cité 25 mars 2019]. Disponible sur: <https://lab.hypotheses.org/1517>
71. Aleksic J, Alexa A, Attwood TK, Chue Hong N, Dahlö M, Davey R, et al. An Open Science Peer Review Oath. *F1000Research* [Internet]. 9 janv 2015 [cité 11 mars 2019];3. Disponible sur: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4304228/>

Université

de Strasbourg



Faculté  
de médecine

### DECLARATION SUR L'HONNEUR

**Document avec signature originale devant être joint :**

- à votre mémoire de D.E.S.

- à votre dossier de demande de soutenance de thèse

Nom : THUOT

Prénom : Thomas

Ayant été informé(e) qu'en m'appropriant tout ou partie d'une œuvre pour l'intégrer dans mon propre mémoire de spécialité ou dans mon mémoire de thèse de docteur en médecine, je me rendrais coupable d'un délit de contrefaçon au sens de l'article L335-1 et suivants du code de la propriété intellectuelle et que ce délit était constitutif d'une fraude pouvant donner lieu à des poursuites pénales conformément à la loi du 23 décembre 1901 dite de répression des fraudes dans les examens et concours publics,

Ayant été avisé(e) que le président de l'université sera informé de cette tentative de fraude ou de plagiat, afin qu'il saisisse la juridiction disciplinaire compétente,

Ayant été informé(e) qu'en cas de plagiat, la soutenance du mémoire de spécialité et/ou de la thèse de médecine sera alors automatiquement annulée, dans l'attente de la décision que prendra la juridiction disciplinaire de l'université

J'atteste sur l'honneur

Ne pas avoir reproduit dans mes documents tout ou partie d'œuvre(s) déjà existante(s), à l'exception de quelques brèves citations dans le texte, mises entre guillemets et référencées dans la bibliographie de mon mémoire.

**A écrire à la main** : « J'atteste sur l'honneur avoir connaissance des suites disciplinaires ou pénales que j'encours en cas de déclaration erronée ou incomplète ».

J'atteste sur l'honneur avoir connaissance des suites disciplinaires ou pénales que j'encours en cas de déclaration erronée ou incomplète

**Signature originale :**

A Strasbourg, le 29/03/19

**Photocopie de cette déclaration devant être annexée en dernière page de votre mémoire de D.E.S. ou de Thèse.**



## **RESUME :**

**Introduction :** La publication scientifique est soumise au processus d'évaluation par les pairs. Ce processus est garant du contrôle de la qualité scientifique des articles soumis à publication. S'il est soutenu par la communauté scientifique, il n'est cependant pas exempt de toute critique. Depuis l'essor de l'Internet et du développement des nouveaux moyens de communication, le concept de Science Ouverte a vu le jour et avec lui, l'évaluation ouverte par les pairs, pierre angulaire de ce concept.

**Matériel et méthodes :** Une revue systématique de la littérature a été effectuée afin de déterminer les incitations à pratiquer l'évaluation ouverte par les pairs, pour les auteurs, les relecteurs et les éditeurs. Cette revue a été entreprise entre le 4 et le 13 février 2019, selon les recommandations PRISMA. Les critères d'inclusion étaient au nombre de trois : explicitement traiter de l'OPR, considérer les termes « open identities » et/ou « open reports » retenus de la définition générique de Ross-Hellauer, expliciter des types d'incitations.

**Résultats :** 30 résultats ont été inclus et ont bénéficié d'une double lecture intégrale. Cette revue suggère que l'OPR pourrait se développer si la reconnaissance du travail des relecteurs pouvait prendre forme avec des indicateurs, quand bien même les relecteurs semblent encore réticents à révéler leur identité. La réputation des relecteurs, l'augmentation de la qualité du manuscrit soumis et l'argent ont également été retrouvés pour les relecteurs. La diminution des biais et des abus, une plus grande rapidité de publication et l'augmentation de la qualité du rapport d'évaluation ont été retrouvés comme incitations pour les auteurs. Enfin, le travail collaboratif est unanimement reconnu (par les auteurs comme les relecteurs) comme probable vecteur de qualité dans la progression scientifique.

**Conclusion :** Ces résultats apportent quelques éléments de réponse qui permettraient le développement de l'OPR. La valorisation du travail de relecture, avec ou sans indicateurs adaptés, semble être la clé. Cependant, l'évaluation ouverte par les pairs est encore méconnue et présente une définition encore peu consensuelle parmi ses promoteurs pour pouvoir devenir le paradigme de la recherche scientifique. Ces bases seront indispensables pour évaluer le système de l'OPR sur sa potentielle efficacité. Une évolution du système actuel, plus qu'une révolution totale, semble l'option la plus envisageable.

### **Rubrique de classement :**

Médecine générale

### **Mots-clés :**

Evaluation, Révision par les pairs, Motivation, Science Ouverte

**Président :** Professeur Andres Emmanuel

### **Asseseurs :**

- Docteur Ghobadi Anahita (Directrice de thèse) (Chef de clinique de Médecine Générale – CHU Strasbourg)
- Professeur Goichot Bernard (Service de Médecine Interne, Endocrinologie et Nutrition – Hôpital de Hautepierre)
- Docteur Lonsdorfer-Wolf Evelyne (Service de Physiologie et d'Explorations fonctionnelles – Nouvel Hôpital Civil)

**Adresse de l'auteur :** Thuet Thomas, 63 rue de la Ziegelau 67100 STRASBOURG